

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

«УХВАЛЕНО»

Вченою радою ОДАУ

Протокол № 11

від «27» серпня 2026р.

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Ректор ОДАУ

Михайло БРОШКОВ

від «31» серпня 2026р. наказ № 313-заг.



**ПОЛОЖЕННЯ
про систему академічної доброчесності та етику
академічних відносин в Одеському державному
аграрному університеті
(нова редакція)**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність та етику академічних відносин в Одеському державному аграрному університеті (далі – Положення) встановлює цінності та визначає основні принципи та правила академічної доброчесності, правові та організаційні механізми її забезпечення, основні види порушень академічної доброчесності та заходи реагування на такі порушення в Одеському державному аграрному університеті (далі – Університет).

1.2. Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України: «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, інших нормативно-правових актів чинного законодавства України, а також відповідно до вимог стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 «Системи управління якістю. Вимоги» та Статуту, Правил внутрішнього трудового розпорядку ОДАУ, Колективного договору між адміністрацією та профспілковим комітетом Одеського державного аграрного університету на 2024-2029 роки, Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в ОДАУ.

1.3. Дія Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності, яка охоплює:

1.3.1. наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;

1.3.2. навчальну (освітню) діяльність здобувачів освіти;

1.3.3. створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;

1.3.4. вступні випробування;

1.3.5. проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах (далі – конкурси);

1.3.6. присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій;

1.3.7. здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;

1.3.8. атестацію працівників.

2. ЗАГАЛЬНІ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. автор - фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

2.2. академічна доброчесність - сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

2.3. академічний твір - твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

2.4. джерело інформації - друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

2.5. навчальна робота - результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

2.6. суб'єкти академічної діяльності - педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

2.7. уповноважений орган - колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом;

2.8. уповноважена особа - педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом.

3. ЗАГАЛЬНА СИСТЕМА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВІДНОСИН В УНІВЕРСИТЕТІ

3.1. Вчена рада:

3.1.1. затверджує Положення про академічну доброчесність та етику академічних відносин;

3.1.2. затверджує політику академічної доброчесності;

3.1.3. затверджує склад Комісії з академічної доброчесності та етики академічних відносин;

3.1.4. затверджує склад Апеляційної комісії з академічної доброчесності та етики академічних відносин;

3.1.5. визначає загальні засади функціонування системи;

3.1.6. заслуховує щорічний звіт про стан академічної доброчесності;

3.1.7. аналізує системні ризики;

3.1.8. затверджує рекомендації щодо вдосконалення системи;

3.1.9. забезпечує академічну автономію та незалежність уповноважених органів.

3.2. Комісія з академічної доброчесності та етики академічних відносин Вченої ради ОДАУ - центральний уповноважений орган системи (далі – Університетська комісія).

3.3. Апеляційна комісія з академічної доброчесності та етики академічних відносин Вченої ради ОДАУ – незалежний орган реагування на звернення (далі – Апеляційна комісія).

3.4. Ректор:

3.4.1. забезпечує створення умов для функціонування системи;

3.4.2. видає організаційні розпорядження;

3.4.3. забезпечує ресурсами систему академічної доброчесності;

3.4.4. забезпечує виконання рішень уповноважених органів;

3.4.5. забезпечує оприлюднення нормативних документів;

3.4.6. забезпечує незалежність процедур;

3.4.7. не втручається у встановлення факту порушення;

3.4.8. не визначає наперед санкцію;

3.4.9. не впливає на членів Університетської та Апеляційної комісій.

3.5. Проректор з науково-педагогічної та методичної роботи відповідає за дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі педагогічними та науково-педагогічними працівниками.

3.6. Проректор з науково-педагогічної та виховної роботи відповідає за дотримання академічної доброчесності, академічної етики, культури взаємовідносин та поведінки здобувачами вищої освіти.

3.7. Проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків відповідає за наукову доброчесність та етику наукової діяльності Університету.

3.8. Факультетський/інститутський рівень є першим рівнем реагування у складі яких є комісії з академічної доброчесності та етики академічних відносин.

3.9. Кафедра:

3.9.1. здійснює профілактику;

3.9.2. інформує здобувачів;

3.9.3. встановлює вимоги до навчальних робіт;

3.9.4. здійснює поточний контроль;

3.9.5. проводить первинну перевірку;

3.9.6. фіксує виявлені ознаки порушень;

3.9.7. передає повідомлення до Комісії з академічної доброчесності та етики академічних відносин факультету/інституту.

4. ПОЛІТИКА ФОРМУВАННЯ, ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВІДНОСИН

4.1. Внутрішня політика щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності Університету (далі - Політика) є складовою системи забезпечення академічної доброчесності і внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

4.2. Ця Політика є спеціальним внутрішнім нормативним документом Університету, що регулює питання академічної доброчесності та етики академічних відносин, і є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету. Політика застосовується у взаємозв'язку з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в ОДАУ та іншими внутрішніми нормативними документами Університету з питань академічної доброчесності, етики та забезпечення якості освіти.

4.3. Політика поширюється на всіх учасників освітнього процесу, зокрема здобувачів освіти, педагогічних, науково-педагогічних та інших працівників закладу освіти, адміністрацію, а також інших осіб у частині їхньої участі в академічній діяльності Університету.

4.4. Основними завданнями Політики є:

4.4.1. формування у всіх учасників освітнього процесу стійкої культури академічної доброчесності;

4.4.2. забезпечення дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

4.4.3. запобігання порушенням академічної доброчесності;

4.4.4. мінімізація можливостей для виникнення таких порушень;

4.4.5. підвищення обізнаності учасників освітнього процесу щодо академічної доброчесності;

4.4.6. формування навичок академічного письма, коректного цитування, роботи з джерелами та критичного оцінювання інформації;

4.4.7. забезпечення прозорого та об'єктивного оцінювання результатів навчання;

4.4.8. забезпечення справедливого, неупередженого та своєчасного реагування на повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;

4.4.9. захист прав усіх учасників освітнього процесу під час розгляду повідомлень про можливі порушення;

4.4.10. популяризація позитивних прикладів академічної доброчесності;

4.4.11. регулярне оцінювання ефективності системи забезпечення академічної доброчесності та її вдосконалення.

4.5. Метою Політики є формування в Університеті академічного середовища, заснованого на чесності, довірі, справедливості, відповідальності, повазі до людської гідності та інтелектуальної власності.

4.6. Політика направлена на дотримання наступних цінностей:

4.6.1. чесність перед собою та іншими особами;

4.6.2. довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

4.6.3. повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

4.6.4. справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик визначених в нормативних актах Університету, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

4.6.5. відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

4.6.6. стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

4.6.7. рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

4.7. В Університеті забезпечуються такі основні принципи:

4.7.1. пріоритетність запобігання порушенням академічної доброчесності;

4.7.2. відкритість правил і процедур;

4.7.3. нульова толерантність до порушень академічної доброчесності;

4.7.4. об'єктивність та прозорість оцінювання;

4.7.5. рівність та недискримінація;

4.7.6. повага до особистості;

4.7.7. неупередженість під час розгляду повідомлень про можливі порушення;

4.7.8. презумпція невинуватості особи до встановлення факту порушення у визначеному законом та внутрішніми актами порядку;

4.7.9. конфіденційність інформації в межах, визначених законодавством;

4.7.10. пропорційність заходів реагування характеру та обставинам порушення;

4.7.11. можливість оскарження прийнятих рішень;

4.7.12. невідворотність реагування на встановлені порушення;

4.7.13. особистий приклад науково-педагогічних (педагогічних) та інших працівників закладу освіти.

4.8. Кожен учасник освітнього процесу зобов'язаний дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

4.9. Здобувачі освіти зобов'язані:

4.9.1. самостійно виконувати навчальні завдання, якщо інше прямо не передбачено умовами їх виконання;

4.9.2. зазначати авторство та джерела використаної інформації (в тому числі використання штучного інтелекту);

4.9.3. дотримуватися правил цитування та посилання на джерела;

4.9.4. не видавати результати роботи інших осіб за власні;

4.9.5. не подавати раніше виконану роботу як нову без належного зазначення цього факту;

4.9.6. не використовувати недозволену допомогу під час виконання контрольних, тестових, екзаменаційних та інших робіт;

4.9.7. не надавати іншим особам можливості для недоброчесного виконання навчальних завдань;

4.9.8. не подавати завідомо неправдиву інформацію щодо результатів власної навчальної діяльності.

4.10. Науково-педагогічні, педагогічні та інші працівники закладу освіти зобов'язані:

4.10.1. особисто дотримуватися академічної доброчесності;

4.10.2. формувати культуру академічної доброчесності серед здобувачів освіти;

4.10.3. забезпечувати об'єктивне та неупереджене оцінювання;

4.10.4. визначати зрозумілі та заздалегідь повідомлені критерії оцінювання;

4.10.5. надавати достовірну інформацію;

4.10.6. поважати авторські права та інтелектуальну власність;

4.10.7. не допускати дискримінації чи упередженого ставлення;

4.10.8. сприяти запобіганню порушенням академічної доброчесності;

4.10.9. реагувати на виявлені порушення відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету.

4.11. Основним пріоритетом Університету є запобігання порушенням академічної доброчесності, а не виключно реагування на вже виявлені факти.

4.12. З метою запобігання порушенням Університет:

4.12.1. проводить систематичне навчання учасників освітнього процесу;

4.12.2. забезпечує ознайомлення здобувачів освіти та працівників із правилами академічної доброчесності;

4.12.3. формує навички академічного письма та роботи з джерелами;

4.12.4. встановлює прозорі вимоги до навчальних робіт;

4.12.5. використовує різноманітні форми контролю результатів навчання;

4.12.6. застосовує спеціалізоване програмне забезпечення для виявлення ознак порушення академічної доброчесності;

4.12.7. забезпечує належний рівень навчального навантаження;

4.12.8. створює умови, за яких здобувачі освіти мають можливість отримати консультацію щодо доброчесного виконання навчальних завдань;

4.12.9. регулярно аналізує ризики порушень академічної доброчесності;

4.12.10. вживає заходів для запобігання конфлікту інтересів.

4.13. Політика підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті Університету.

4.14. Політика та вимоги навчальних курсів освітніх компонентів розміщується в силабусі на сайті Університету.

4.15. Політика та вимоги випуску наукових праць на сайті відповідного журналу.

5. ВИМОГИ ДО СТВОРЕННЯ, ОПРИЛЮДНЕННЯ, ВИКОНАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ, НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ, НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ

5.1. Цей розділ визначає основні вимоги до створення, виконання, оформлення, перевірки, оцінювання, оприлюднення та зберігання академічних творів і навчальних робіт в Університеті.

5.2. Дія цього розділу поширюється на всіх учасників академічної діяльності Університету, зокрема на здобувачів освіти, науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників, керівників академічних творів, рецензентів, експертів та інших осіб, залучених до їх створення, перевірки, оцінювання або оприлюднення.

5.3. Вимоги цього розділу застосовуються до всіх академічних творів і навчальних робіт незалежно від форми їх представлення: текстової, графічної, табличної, візуальної, аудіовізуальної, цифрової, програмної, експериментальної, практичної, проєктної, творчої або іншої.

5.4. Основними принципами створення та виконання академічних творів і навчальних робіт є:

- 5.4.1. академічна доброчесність;
- 5.4.2. самостійність виконання;
- 5.4.3. авторство та належне визнання внеску інших осіб;
- 5.4.4. достовірність і надійність інформації;
- 5.4.5. об'єктивність та прозорість оцінювання;
- 5.4.6. відповідальність автора за зміст і результати роботи;
- 5.4.7. дотримання прав інтелектуальної власності;
- 5.4.8. повага до авторства та результатів інтелектуальної діяльності інших осіб;

5.4.9. недопущення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, обману та інших порушень академічної доброчесності.

5.5. За суб'єктом створення академічні твори поділяються на:

- 5.5.1. академічні твори науково-педагогічних і наукових працівників;
- 5.5.2. академічні твори здобувачів вищої освіти;
- 5.5.3. академічні твори авторських колективів;
- 5.5.4. академічні твори інших суб'єктів академічної діяльності у випадках, передбачених законодавством та внутрішніми актами Університету.

5.6. За основною метою академічні твори поділяються на:

5.6.1. **наукові** - спрямовані на отримання, систематизацію, аналіз, обґрунтування та поширення нового або уточненого наукового знання;

5.6.2. **освітні** - спрямовані на забезпечення освітнього процесу та формування результатів навчання;

5.6.3. **кваліфікаційні** - створюються з метою підтвердження досягнення особою визначеного рівня освіти або кваліфікації;

5.6.4. **методичні** - спрямовані на методичне забезпечення освітнього процесу;

5.6.5. **навчально-методичні** - поєднують навчальну та методичну функції;

5.6.6. **науково-популярні** - спрямовані на поширення наукових знань серед широкої аудиторії;

5.6.7. **аналітичні та експертні** - містять результати аналізу, оцінювання, експертизи або прогнозування.

5.7. За формою академічні твори поділяються на:

5.7.1. Наукові академічні твори (дисертація, монографія, наукова стаття, наукова доповідь, тези наукової доповіді, препринт, науковий звіт, звіт про науково-дослідну роботу, наукова аналітична записка, наукова рецензія, науковий огляд, інший науковий твір, що відповідає встановленим вимогам).

5.7.2. Кваліфікаційні академічні твори (кваліфікаційна робота бакалавра, кваліфікаційна робота магістра, дисертація на здобуття ступеня доктора філософії, дисертація на здобуття ступеня доктора наук, інший кваліфікаційний твір, визначений законодавством).

5.7.3. Навчально-методичні академічні твори (підручник, навчальний посібник, навчально-методичний посібник, практикум, методичні рекомендації, методичні вказівки, конспект лекцій, електронний навчальний курс, дистанційний навчальний курс, робочий зошит, збірник навчальних завдань, збірник тестових завдань, інші навчально-методичні видання).

5.7.4. Проєктні та прикладні академічні твори (науково-дослідний проєкт, інноваційний проєкт, інвестиційний проєкт, бізнес-проєкт, інженерний проєкт, технологічний проєкт, соціальний проєкт, освітній проєкт, цифровий проєкт, програмний або інформаційний продукт, конструкторська документація, технологічна документація, інший результат проєктної діяльності).

5.8. Навчальні роботи є окремою категорією результатів освітньої діяльності та не ототожнюються з академічними творами.

5.9. За призначенням навчальні роботи поділяються на:

5.9.1. навчально-пізнавальні;

5.9.2. практичні;

5.9.3. лабораторні;

5.9.4. розрахункові;

5.9.5. графічні;

5.9.6. проєктні;

5.9.7. дослідницькі;

- 5.9.8. контрольні;
- 5.9.9. індивідуальні;
- 5.9.10. творчі;
- 5.9.11. комплексні.

5.10. За формою навчальні роботи поділяються на:

5.10.1. Письмові (письмова відповідь, реферат, есе, аналітична записка, звіт, контрольна робота, індивідуальне завдання, домашня робота, розрахункова робота, розрахунково-графічна робота, лабораторний звіт, практична робота, інші письмові роботи)

5.10.2. Курсові (курсова робота, курсова проєктна робота, курсовий проєкт, комплексна курсова робота). Курсова робота відповідно до законодавчого визначення є формою академічного твору, якщо відповідає встановленим вимогам до академічного твору.

5.10.3. Кваліфікаційні (кваліфікаційна робота бакалавра, кваліфікаційна робота магістра, інша кваліфікаційна робота, передбачена стандартом вищої освіти або освітньою програмою). Кваліфікаційна робота одночасно є академічним твором і результатом виконання здобувачем кваліфікаційного завдання.

5.10.4. Практичні (практична робота, лабораторна робота, польова робота, виробнича робота, навчально-виробниче завдання, практичний кейс, ситуаційне завдання, розрахунково-аналітичне завдання).

5.10.5. Проєктні (навчальний проєкт, індивідуальний проєкт, груповий проєкт, міждисциплінарний проєкт, стартап-проєкт, бізнес-кейс, інженерний проєкт, технологічний проєкт).

5.10.6. Дослідницькі (дослідницьке завдання, експериментальна робота, огляд літератури, аналітичне дослідження, міні-дослідження, польове дослідження, лабораторне дослідження, інші дослідницькі завдання)

5.10.7. Цифрові та мультимедійні (презентація, інфографіка, відеоробота, аудіоробота, цифровий проєкт, вебпроєкт, програмний продукт, цифрова модель, база даних, електронний навчальний продукт).

5.10.8. Навчальна робота може одночасно бути академічним твором, якщо вона відповідає визначенню академічного твору та вимогам до відповідної форми:

Вид роботи	Навчальна робота	Академічний твір
Реферат	Так	Як правило, ні
Есе	Так	Як правило, ні
Лабораторна робота	Так	Як правило, ні
Практична робота	Так	Як правило, ні
Контрольна робота	Так	Як правило, ні
Розрахункова робота	Так	Як правило, ні
Курсова робота	Так	Так
Курсовий проєкт	Так	Так, якщо відповідає

		встановленим вимогам
Кваліфікаційна робота	Так	Так
Дисертація	Ні	Так
Наукова стаття	Ні	Так
Монографія	Ні	Так
Підручник	Ні	Так
Навчальний посібник	Ні	Так
Методичні рекомендації викладача	Ні	Так
Науковий звіт	Ні	Так
Презентація студента	Так	Ні, якщо інше не визначено завданням
Дослідницький проєкт студента	Так	Може бути
Програмний продукт студента	Так	Може бути
Творчий мистецький проєкт	Може бути	Так

5.11. Академічні твори та навчальні роботи залежно від рівня складності поділяються на:

Рівень	Загальна характеристика	Приналежність
Рівень I — репродуктивний	Роботи, спрямовані на відтворення, систематизацію та закріплення раніше отриманих знань.	• тестові завдання; • контрольні завдання; • короткі письмові відповіді; • навчальні вправи; • прості практичні роботи.
Рівень II — аналітичний	Роботи, що передбачають аналіз, порівняння, систематизацію, інтерпретацію інформації.	• реферати; • есе; • аналітичні записки; • кейси; • огляди; • розрахунково-аналітичні роботи.
Рівень III — прикладний	Роботи, у яких здобувач застосовує знання для розв'язання практичних завдань.	• курсові роботи; • курсові проєкти; • прикладні дослідження; • інженерні та технологічні проєкти; • бізнес-проєкти.
Рівень IV — дослідницький	Роботи, що передбачають самостійне проведення дослідження, формулювання	• наукові статті; • тези наукових доповідей;

	проблеми, визначення методики, аналіз результатів і формулювання висновків.	• наукові звіти; • кваліфікаційні роботи;
Рівень V — науково-кваліфікаційний	Роботи, що мають забезпечити отримання нового наукового результату та підтвердити здатність автора самостійно здійснювати наукову діяльність.	• дисертація доктора філософії; • дисертація доктора наук; • монографія, якщо вона є результатом самостійного наукового дослідження; • інші твори відповідного наукового рівня.

5.12. Обов'язкові структурні вимоги

5.12.1. Для письмових навчальних робіт, якщо інше не визначено специфікою завдання, рекомендована структура включає:

- титульний аркуш;
- зміст;
- вступ;
- основну частину;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки - за необхідності.

5.12.2. Для наукових академічних творів структура визначається характером дослідження та вимогами відповідного виду наукової публікації

5.12.3. Для кваліфікаційних робіт структура визначається положенням Університету про кваліфікаційну роботу (проект) та методичними рекомендаціями.

5.12.4. Для навчальних робіт, що не мають текстової форми, встановлюються відповідні вимоги до цифрового, графічного, аудіовізуального або іншого результату.

5.13. Академічний твір або навчальна робота повинні за змістом:

- 5.13.1. відповідати визначеній меті;
- 5.13.2. відповідати поставленому завданню;
- 5.13.3. містити достовірну інформацію;
- 5.13.4. базуватися на належних джерелах;
- 5.13.5. містити обґрунтовані висновки;
- 5.13.6. відповідати встановленому рівню складності;
- 5.13.7. відповідати визначеним результатам навчання - для навчальних робіт;

5.13.8. відповідати науковій, методичній або професійній спрямованості - для академічних творів відповідного типу.

5.14. Не допускається включення до роботи свідомо недостовірних, сфабрикованих або сфальсифікованих даних.

5.15. При використанні припущень, гіпотез або недоведених тверджень автор зобов'язаний чітко позначати їх відповідний статус.

5.16. Використання результатів інтелектуальної діяльності інших осіб допускається лише з належним зазначенням джерела та/або автора.

5.17. Посилання повинно забезпечувати можливість ідентифікації використаного джерела.

5.18. Не допускається приховане використання тексту, ідей, гіпотез, концепцій, методик, зображень, таблиць, графіків, результатів досліджень, програмного коду, баз даних, перекладів та інших результатів інтелектуальної діяльності.

5.19. Переклад іншомовного джерела без зазначення автора та джерела прирівнюється до відповідного порушення академічної доброчесності.

5.20. Перефразування не звільняє від обов'язку посилатися на джерело.

5.21. Вимоги до самостійності:

5.21.1. Здобувач освіти виконує навчальну роботу самостійно, крім випадків, коли завдання передбачає групове виконання або прямо дозволяє отримання допомоги.

5.21.2. Викладач зобов'язаний до початку виконання роботи повідомити здобувачам: мету роботи, очікуваний результат, дозволені джерела, дозволені програмні засоби, допустимий рівень використання допоміжних інструментів, правила використання штучного інтелекту (за умови дозволу).

5.21.3. Якщо робота передбачає індивідуальне виконання, передача іншій особі права на її виконання забороняється.

5.22. Використання штучного інтелекту:

5.22.1. Використання систем штучного інтелекту допускається лише в межах, визначених завданням та політикою наукового видання.

5.22.2. Використання штучного інтелекту в Університеті класифікується за такими рівнями:

Рівень	Дозвіл
Рівень 0 — заборонене використання	Будь-яке використання ШІ заборонене умовами конкретного завдання.
Рівень 1 — технічне використання	• перевірка орфографії; • граматичне редагування; • форматування; • переклад окремих фрагментів; • технічне структурування.
Рівень 2 — допоміжне використання	• генерація ідей; • пошук напрямів дослідження; • формування структури; • допомога в аналізі; • візуалізація.

Рівень 3 — контрольоване генеративне використання	Допускається створення окремих елементів роботи за умови обов'язкової перевірки та декларування використання ІІІ.
Рівень 4 — повне використання як навчальний об'єкт.	Здобувачеві може бути прямо поставлено завдання дослідити, порівняти, перевірити або критично оцінити результат, створений ІІІ.

5.22.3. Якщо в академічному творі використано об'єкт, згенерований штучним інтелектом, автор зобов'язаний повідомити про це відповідно до встановлених вимог.

5.22.4. Забороняється подавати повністю або частково згенерований ІІІ результат як власний результат.

5.23. Оцінювання навчальної роботи відбувається відповідно до затвердженої в Університеті системи оцінювання, робочій програмі освітнього компонента та методичним рекомендаціям до виконання самостійної/практичних (лабораторних) робіт.

5.24. Кваліфікаційні роботи оцінюються відповідно до Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) в ОДАУ.

5.25. Оприлюднення академічних творів:

5.25.1. Академічні твори залежно від їх виду можуть бути: відкритими; обмеженого доступу; службовими; такими, що не підлягають оприлюдненню з підстав, передбачених законодавством.

5.25.2. Оприлюднення не повинно порушувати:

- авторські права;
- права інтелектуальної власності;
- права на конфіденційну інформацію;
- вимоги щодо захисту персональних даних;
- умови договорів;
- вимоги щодо інформації з обмеженим доступом.

5.25.3. Оприлюднення навчальних робіт здобувача відбувається в системі Moodle за умови дистанційного або змішаного навчання. За умови аудиторного навчання зберігається на кафедрі.

5.25.4. Кваліфікаційні роботи, навчально-методичні праці оприлюднюються в репозиторії Університету.

5.25.5. Збірки тез конференцій публікуються на сайті Університету. Наукові публікації на сайті видання.

5.26. Єдиний підхід у сфері контролю та дотримання доброчесності формує матриця обов'язкових процедур за видами робіт:

Вид	Самостійність	Перевірка доброчесності	Рецензування	Захист	Оприлюднення
Контрольна	Так	За потреби	Ні	Ні	Ні

Реферат	Так	За рішенням викладача	Ні	За потреби	Ні
Есе	Так	За рішенням викладача	Ні	Ні	Ні
Лабораторна	Так	За потреби	Ні	За потреби	Ні
Практична	Так	За потреби	Ні	За потреби	Ні
Курсова	Так	Так	Так/за рішенням	Так	За рішенням
Курсовий проєкт	Так	Так	Так	Так	За рішенням
Кваліфікаційна	Так	Так	Так	Так	Так
Наукова стаття	Так	Так	Так	Ні	Так
Монографія	Так	Так	Так	Ні	Так
Дисертація	Так	Так	Так	Так	Так
Підручник	Так/авторський колектив	Так	Так	Ні	Так
Навчальний посібник	Так/авторський колектив	Так	Так	Ні	Так
Методичні рекомендації	Так/авторський колектив	Так	Так	Ні	Так
Науковий звіт	Так	Так	Так/за процедурою	Ні	За рішенням
Дослідницький проєкт	Так	Так	За потреби	За потреби	За рішенням
Презентація	Так	За потреби	Ні	За потреби	Ні
Програмний продукт	Так	За потреби	За потреби	За потреби	За рішенням

Творчий проєкт	Так	За потреби	Так	Так	За рішенням
----------------	-----	------------	-----	-----	-------------

5.27. Порухення вимог цього розділу є підставою для застосування заходів, передбачених законодавством та внутрішніми актами Університету.

5.28. До основних порушень належать:

5.28.1. академічний плагіат;

5.28.2. фабрикація;

5.28.3. фальсифікація;

5.28.4. обман;

5.28.5. списування;

5.28.6. відчуження авторства;

5.28.7. приписування авторства;

5.28.8. неправомірна допомога;

5.28.9. академічний саботаж;

5.28.10. неправомірне використання результатів іншої особи;

5.28.11. приховане використання штучного інтелекту всупереч установленим правилам;

5.29. Академічний плагіат охоплює, зокрема, оприлюднення чужого наукового або творчого результату як власного, відтворення раніше оприлюдненого твору без посилання та оприлюднення перекладу іншомовного твору без зазначення автора.

5.30. У разі встановлення академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі застосовуються передбачені законом процедури, включаючи відкликання такого твору у встановлених випадках.

5.31. Під час затвердження завдання, методичних рекомендацій, силабуса або іншого документа викладач зобов'язаний чітко визначати вид роботи відповідно до класифікації, встановленої цим розділом.

5.32. Не допускається використання однакової назви для робіт, що мають різні цілі, результати, критерії оцінювання та процедури перевірки.

5.33. Назва роботи повинна відповідати її фактичному змісту та статусу.

6. ЗАХОДИ, СПРЯМОВАНІ НА ФОРМУВАННЯ ТА УТВЕРДЖЕННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Формування та утвердження культури академічної доброчесності в Університеті є складовою системи забезпечення якості освіти, наукової діяльності та внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності.

6.2. Заходи з формування культури академічної доброчесності мають бути спрямовані не лише на виявлення та покарання за порушення, а насамперед на попередження порушень, формування відповідних компетентностей та створення академічного середовища, у якому доброчесна поведінка є загальноприйнятою нормою.

6.3. В Університеті здійснюються заходи за такими основними напрямками:

- 6.3.1. нормативно-правове забезпечення;
- 6.3.2. інформаційно-просвітницька діяльність;
- 6.3.3. формування компетентностей академічної доброчесності;
- 6.3.4. інтеграція академічної доброчесності в освітній процес;
- 6.3.5. забезпечення доброчесності наукової діяльності;
- 6.3.6. запобігання академічному плагіату та іншим порушенням;
- 6.3.7. формування доброчесного академічного середовища;
- 6.3.8. цифрове забезпечення та використання інформаційних технологій;
- 6.3.9. формування відповідальної культури використання штучного інтелекту;
- 6.3.10. моніторинг та оцінювання стану академічної доброчесності;
- 6.3.11. реагування на порушення та відновлення довіри;
- 6.3.12. поширення позитивних практик та мотивація доброчесної поведінки.

6.4. Ректор забезпечує загальне керівництво та координацію політики Університету у сфері академічної доброчесності.

6.5. Координація заходів щодо формування та утвердження культури академічної доброчесності здійснюється за функціональними напрямками:

Напрямок	Відповідальний проректор
Освітній процес, методичне забезпечення, критерії оцінювання	Проректор з науково-педагогічної та методичної роботи
Виховна робота, студентське середовище, культура та етика поведінки, комунікація	Проректор з науково-педагогічної та виховної роботи
Наукова діяльність, публікаційна етика, дослідження, дисертації	Проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків

6.6. Зазначений розподіл не виключає взаємодії проректорів та спільної реалізації заходів.

6.7. Проректор з науково-педагогічної та методичної роботи відповідає за **формування академічної доброчесності в освітньому процесі та її інтеграцію до освітніх програм, освітніх компонентів, методичного забезпечення та системи оцінювання результатів навчання.**

6.8. Проректор з науково-педагогічної та методичної роботи забезпечує:

6.8.1. Включення принципів академічної доброчесності до освітніх програм, навчальних планів, робочих програм освітніх компонентів та си́лабусів.

6.8.2. Формування у здобувачів освіти компетентностей, пов'язаних із:

- академічним письмом;
- пошуком та критичним оцінюванням інформації;
- використанням наукових джерел;
- цитуванням;
- оформленням бібліографічних посилань;

- самостійним виконанням навчальних завдань;
- відповідальним використанням цифрових технологій.

6.8.3. Розроблення та актуалізацію методичних рекомендацій щодо виконання: рефератів, есе, індивідуальних завдань, лабораторних робіт, практичних робіт, курсових робіт, кваліфікаційних робіт.

6.8.4. Встановлення єдиних методичних підходів до оформлення посилань, цитування та використання запозичених матеріалів

6.8.5. Забезпечення прозорості критеріїв оцінювання навчальних робіт.

6.8.6. Забезпечення оприлюднення критеріїв оцінювання до початку виконання відповідних завдань.

6.8.7. Удосконалення форм і методів оцінювання з метою мінімізації можливостей списування, несанкціонованого використання сторонньої допомоги та інших порушень.

6.8.8. Організацію навчання науково-педагогічних (педагогічних) працівників з питань:

- 6.8.8.1. академічної доброчесності;
- 6.8.8.2. академічного письма;
- 6.8.8.3. оцінювання;
- 6.8.8.4. запобігання плагіату;
- 6.8.8.5. використання цифрових інструментів та ІІІ.

6.8.9. Організацію перевірки визначених видів навчальних та кваліфікаційних робіт на наявність текстових збігів.

6.8.10. Забезпечення інтеграції питань академічної доброчесності до програм підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників.

6.8.11. Щорічний аналіз типових порушень академічної доброчесності в освітньому процесі та підготовку рекомендацій щодо їх попередження.

6.9. Проректор з науково-педагогічної та виховної роботи відповідає за **формування академічної культури, етичних норм взаємовідносин, ціннісних орієнтацій, відповідальної поведінки, взаємної поваги та нетерпимості до проявів академічної недоброчесності у студентському та університетському середовищі.**

6.10. В рамках своєї діяльності проректор з науково-педагогічної та виховної роботи забезпечує:

6.10.1. **Формування та поширення культури етичної, доброзичливої, поважної та відповідальної взаємодії між усіма учасниками освітнього процесу.**

6.10.2. Формування та утвердження принципів етики взаємовідносин між здобувачами освіти, науково-педагогічними та науковими працівниками, адміністрацією Університету, керівниками та працівниками структурних підрозділів, органами студентського самоврядування, іншими учасниками освітнього та наукового процесу.

6.10.3. **Формування культури взаємної поваги, толерантності, доброзичливості, коректності та професійної комунікації.**

6.10.4. Формування культури **ненасильницької та конструктивної комунікації.**

6.10.5. Формування культури відповідального використання соціальних мереж та цифрових комунікацій учасниками освітнього процесу.

6.10.6. Забезпечення формування у здобувачів освіти розуміння того, що **академічна доброчесність включає не лише доброчесність у виконанні навчальних і наукових робіт, а й дотримання етичних норм взаємодії з іншими учасниками академічного середовища.**

6.10.7. Залучення органів студентського самоврядування до формування культури академічної доброчесності та міжособистісної взаємодії.

6.10.8. Координує реалізацію політики Університету щодо етики взаємовідносин та організовує профілактичні заходи;

6.10.9. Забезпечує інформаційну та консультативну підтримку учасників освітнього процесу в сфері етики взаємовідносин.

6.10.10. Забезпечення належного інформування учасників освітнього процесу про механізми врегулювання конфліктів.

6.10.11. Координує взаємодію структурних підрозділів у разі виникнення конфліктних ситуацій;

6.10.12. Розвиток інститутів медіації та примирення як інструментів конструктивного врегулювання конфліктів.

6.10.13. Ініціює проведення опитувань та моніторингових досліджень;

6.10.14. Забезпечення **принципу неупередженості, конфіденційності та недопущення переслідування осіб**, які добросовісно повідомляють про можливі порушення етичних норм або академічної доброчесності.

6.10.15. Організацію для здобувачів освіти вступного ознайомлення з:

- принципами академічної доброчесності;
- правилами академічної етики;
- нормами поведінки;
- правилами комунікації;
- правами та обов'язками учасників освітнього процесу;
- механізмами вирішення конфліктних ситуацій.

6.11. Проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків відповідає **за дотримання принципів академічної доброчесності у науковій, науково-технічній, інноваційній, публікаційній та дисертаційній діяльності.**

6.12. Проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків забезпечує:

6.12.1. Формування культури доброчесного проведення наукових досліджень.

6.12.2. Організацію навчання науково-педагогічних, наукових працівників, аспірантів та докторантів з питань академічної доброчесності.

6.12.3. Проведення семінарів щодо:

- академічного письма;
- дослідницької етики;
- публікаційної етики;
- авторського права;
- відповідального авторства;
- цитування;
- наукометрії;
- використання ШІ у науковій діяльності.

6.12.4. Запобігання фабрикації та фальсифікації результатів наукових досліджень.

6.12.5. Забезпечення дотримання правил авторства та співавторства.

6.12.6. Забезпечення належного зазначення внеску кожного автора у спільні наукові результати.

6.12.7. Запобігання неправомірному включенню осіб до складу авторів наукових праць.

6.12.8. Запобігання неправомірному виключенню осіб, які зробили істотний внесок у дослідження.

6.12.9. Формування культури відповідального рецензування.

6.12.10. Запобігання конфліктам інтересів у науковій та експертній діяльності.

6.12.11. Забезпечення доброчесності дисертаційних досліджень.

6.12.12. Забезпечення дотримання вимог академічної доброчесності під час підготовки дисертацій, монографій, наукових статей, тез доповідей, звітів про науково-дослідні роботи.

6.12.13. Формування культури відповідального використання наукометричних показників

6.12.14. Формування культури відповідального використання генеративного штучного інтелекту в наукових дослідженнях.

6.12.15. Забезпечення інформування науковців щодо ризиків фабрикації, фальсифікації, академічного плагіату, самоплагіату, дублювання публікацій, неправомірного авторства, маніпуляцій із цитуванням, використання недоброчесних видавничих практик.

6.12.16. Організацію консультацій для молодих учених, аспірантів та докторантів.

6.12.17. Щорічний аналіз стану академічної доброчесності у науковій діяльності Університету.

6.13. Незалежно від визначеної сфери відповідальності проректори спільно забезпечують:

6.13.1. Розроблення та вдосконалення внутрішніх нормативних документів з питань академічної доброчесності.

6.13.2. Розроблення щорічного Плану заходів з формування та утвердження культури академічної доброчесності.

- 6.13.3. Організацію щорічного моніторингу стану академічної доброчесності.
- 6.13.4. Визначення проблемних напрямів.
- 6.13.5. Розроблення коригувальних та превентивних заходів.
- 6.13.6. Організацію загальноуніверситетських інформаційних кампаній.
- 6.13.7. Організацію заходів щодо відповідального використання штучного інтелекту.
- 6.13.8. Підготовку щорічного звіту про стан академічної доброчесності.
- 6.13.9. Підготовку пропозицій ректору та Вченій раді щодо вдосконалення системи академічної доброчесності.

7. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ, ПОВНОВАЖЕННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ УПОВНОВАЖЕНИХ ОРГАНІВ

7.1. Для забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності в Університет створюється система уповноважених органів академічної доброчесності.

7.2. Система уповноважених органів включає:

7.2.1. **Комісію з академічної доброчесності та етики академічних відносин** на рівні факультету/інституту (далі – Факультетська/інститутська комісія).

7.2.2. **Комісію з академічної доброчесності та етики академічних відносин** Вченої ради Університету (далі - Університетська комісія).

7.2.3. **Апеляційну комісію з академічної доброчесності та етики академічних відносин** Вченої ради Університету (далі – Апеляційна комісія).

7.3. Уповноважені органи академічної доброчесності здійснюють діяльність на принципах:

- 7.3.1. законності;
- 7.3.2. незалежності та неупередженості;
- 7.3.3. об'єктивності;
- 7.3.4. презумпції невинуватості;
- 7.3.5. добросовісності;
- 7.3.6. конфіденційності;
- 7.3.7. поваги до честі та гідності особи;
- 7.3.8. рівності учасників процедури;
- 7.3.9. права на захист;
- 7.3.10. права бути почутим;
- 7.3.11. права на апеляцію;
- 7.3.12. пропорційності заходів реагування;
- 7.3.13. недопущення конфлікту інтересів;
- 7.3.14. невідворотності реагування на встановлені порушення.

7.4. Особа не може брати участь у розгляді питання щодо можливого порушення академічної доброчесності, якщо вона:

7.4.1. є стороною відповідної справи;

7.4.2. має особисту заінтересованість у її результаті;

7.4.3. перебуває у відносинах прямого підпорядкування з особою, щодо якої розглядається питання, якщо це може вплинути на об'єктивність;

7.4.4. є автором, керівником, рецензентом або іншим учасником роботи, яка є предметом розгляду;

7.4.5. має інший конфлікт інтересів.

7.5. Факультетська/інститутська комісія створюється наказом ректора за рішенням вченої ради факультету/інституту з урахуванням:

7.5.1. представництва всіх кафедр;

7.5.2. відсутність конфлікту інтересів у складі;

7.5.3. гендерного та академічного балансу;

7.5.4. залучення представників студентського самоврядування.

7.6. Голова Факультетської/інститутської комісії, заступник голови та секретар визначаються за рішенням вченої ради факультету/інституту.

7.7. Університетська комісія створюється наказом ректора за рішенням Вченої ради Університету з урахуванням:

7.7.1. компетентність членів;

7.7.2. представництва різних факультетів/інституту/структурних підрозділів;

7.7.3. представництва адміністрації

7.7.4. представництва студентського самоврядування та Наукового товариства;

7.7.5. відсутності конфлікту інтересів;

7.7.6. гендерного та академічного балансу

7.7.7. зовнішніх експертів.

7.8. Голова Університетської комісії, заступник голови та секретар визначаються на першому засіданні.

7.9. Повноваження Факультетської/інститутської комісії під час реалізації своєї роботи:

7.9.1. приймає до розгляду повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, віднесені до її компетенції;

7.9.2. здійснює первинний розгляд матеріалів;

7.9.3. перевіряє наявність підстав для проведення процедури;

7.9.4. проводить фахову експертизу кваліфікаційних робіт (проєктів);

7.9.5. забезпечує повідомлення особи, щодо якої надійшло повідомлення;

7.9.6. збирає та аналізує матеріали;

7.9.7. заслуховує пояснення учасників;

7.9.8. приймає та досліджує докази;

7.9.9. за необхідності залучає експертів;

7.9.10. перевіряє наявність конфлікту інтересів;

- 7.9.11. встановлює фактичні обставини справи;
- 7.9.12. встановлює наявність або відсутність порушення академічної доброчесності в межах своєї компетенції;
- 7.9.13. визначає характер та тяжкість порушення;
- 7.9.14. враховує обставини, що пом'якшують або обтяжують відповідальність;
- 7.9.15. готує мотивований висновок;
- 7.9.16. приймає рішення або подає рекомендації щодо застосування відповідних заходів реагування відповідно до компетенції;
- 7.9.17. здійснює контроль за виконанням прийнятих рішень у межах наданих повноважень;
- 7.9.18. аналізує причини виникнення порушень;
- 7.9.19. розробляє пропозиції щодо запобігання повторним порушенням;
- 7.9.20. щорічно подає інформацію про свою діяльність до уповноваженого органу Університету.
- 7.10. До компетенції Факультетської/інститутської комісії відносяться первинний розгляд порушень та прийняття рішень, пов'язаних переважно з освітньою діяльністю здобувачів освіти, зокрема:
 - 7.10.1. Навчальні роботи (списування, несанкціоноване використання сторонньої допомоги, подання чужої роботи як власної, неправомірне використання результатів іншого здобувача, порушення встановлених правил виконання навчальних завдань, використання недозволених засобів під час контрольних заходів, неправомірне використання штучного інтелекту - якщо це суперечить установленим вимогам до конкретної роботи).
 - 7.10.2. Курсові та кваліфікаційні роботи (ознаки академічного плагіату, некоректного цитування, неправомірного запозичення, фабрикації або фальсифікації результатів навчального дослідження, невідповідності роботи вимогам самостійного виконання)
 - 7.10.3. Етика взаємовідносин (порушення академічної етики, некоректну поведінку учасників освітнього процесу, приниження честі та гідності, конфліктні ситуації між здобувачами та НПП, порушення встановлених правил академічної комунікації).
- 7.11. Факультетська/інститутська комісія передає справу на розгляд Університетської комісії, якщо:
 - 7.11.1. можливе порушення стосується ректора, проректора, декана або іншої посадової особи, яка може впливати на Факультетську/інститутську комісію;
 - 7.11.2. справа стосується члена Вченої ради Університету;
 - 7.11.3. справа стосується наукової діяльності НПП або наукового працівника;
 - 7.11.4. предметом є дисертація, монографія, наукова стаття або інший академічний твір, що має статус наукового;
 - 7.11.5. можливе порушення має міжфакультетський характер;
 - 7.11.6. у справі є учасники з різних факультетів/інституту;

7.11.7. є обґрунтовані сумніви щодо неупередженості Факультетської/інститутської комісії;

7.11.8. справа має значний суспільний, академічний або репутаційний резонанс;

7.11.9. йдеться про повторне порушення академічної доброчесності;

7.11.10. можливі наслідки порушення виходять за межі факультету/інституту;

7.11.11. Факультетська/інститутська комісія не може забезпечити кворум або належний склад для об'єктивного розгляду.

7.12. Університетська комісія в межах повноважень приймає рішення щодо:

7.12.1. повідомлень про можливі порушення, віднесені до університетського рівня;

7.12.2. матеріалів, переданих Факультетською/інститутською комісією;

7.12.3. найбільш складних та резонансних справ;

7.12.4. порушень, пов'язаних з науковою діяльністю;

7.12.5. академічних творів, які мають університетський або науковий статус;

7.12.6. науково-педагогічних та наукових працівників у випадках, визначених цим Положенням;

7.12.7. керівників структурних підрозділів та адміністрації;

7.12.8. міжфакультетських справ;

7.12.9. повторних порушень;

7.12.10. практики застосування норм академічної доброчесності в Університеті;

7.12.11. практики Факультетської/інститутської комісії;

7.12.12. методичних рекомендацій Факультетській/інститутській комісії.

7.13. Апеляційна комісія є колегіальним органом, уповноваженим розглядати апеляції на рішення уповноважених органів академічної доброчесності факультетського/інститутського та університетського рівнів.

7.14. Апеляційна комісія не є органом повторного адміністративного контролю за діяльністю факультету/інституту або адміністрації Університету, а здійснює незалежний перегляд оскаржуваного рішення в межах апеляційної процедури.

7.15. Апеляційна комісія формується та затверджується рішенням Вченої ради Університету строком на три роки.

7.16. Персональний склад Апеляційної комісії затверджується Вченою радою Університету.

7.17. Склад Апеляційної комісії включає від **7 до 9 осіб**, зокрема:

7.17.1. представників науково-педагогічних працівників Університету;

7.17.2. представників наукових працівників;

7.17.3. представників різних факультетів/інституту;

7.17.4. представника студентського самоврядування;

7.17.5. представника Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених.

7.18. Членом Апеляційної комісії може бути особа, яка:

7.18.1. має відповідну освіту та професійний досвід;

7.18.2. володіє знаннями у сфері академічної доброчесності;

7.18.3. обізнана із законодавством у сфері освіти і науки;

7.18.4. має бездоганну професійну репутацію;

7.18.5. не має незнятих конфліктів інтересів;

7.18.6. пройшла навчання з питань академічної доброчесності та процедур розгляду повідомлень

7.18.7. не брала участі у прийнятті рішення, яке оскаржується.

7.19. Не може бути членом Апеляційної комісії у конкретній справі особа, яка:

7.19.1. брала участь у роботі Факультетської/інститутської або Університетської комісії у цій справі;

7.19.2. є заявником або особою, щодо якої розглядається справа;

7.19.3. є керівником, науковим керівником, рецензентом чи іншим безпосереднім учасником роботи, що є предметом спору;

7.19.4. перебуває у близьких особистих, службових або інших відносинах з учасником справи, що може вплинути на об'єктивність;

7.19.5. має особисту чи майнову заінтересованість у результаті розгляду;

7.19.6. має інший реальний або потенційний конфлікт інтересів.

7.20. Член Апеляційної комісії зобов'язаний **самостійно заявити самовідвід** у разі виникнення обставин зазначених у п.6.19, що можуть поставити під сумнів його неупередженість.

7.21. Повноваженнями Апеляційної комісії є:

7.21.1. приймає та реєструє апеляційні скарги;

7.21.2. перевіряє дотримання вимог до форми та змісту апеляції;

7.21.3. перевіряє дотримання строку апеляційного оскарження;

7.21.4. визначає наявність підстав для відкриття апеляційного провадження;

7.21.5. витребовує матеріали справи;

7.21.6. перевіряє дотримання процедури розгляду справи уповноваженим органом;

7.21.7. перевіряє повноту дослідження доказів;

7.21.8. аналізує обґрунтованість висновків уповноваженого органу;

7.21.9. перевіряє правильність кваліфікації діяння як порушення академічної доброчесності;

7.21.10. перевіряє відповідність застосованого заходу реагування характеру та тяжкості порушення;

7.21.11. досліджує додаткові докази, якщо їх подання та дослідження допускається цією процедурою;

7.21.12. заслуховує учасників процедури;

7.21.13. може запросити заявника;

- 7.21.14. може запросити особу, щодо якої встановлено факт порушення;
- 7.21.15. може запросити представника Факультетської/інститутської або Університетської комісії;
- 7.21.16. може залучати незалежних експертів;
- 7.21.17. розглядає заяви про відвід членів Апеляційної комісії;
- 7.21.18. встановлює наявність або відсутність процедурних порушень;
- 7.21.19. перевіряє дотримання прав учасників процедури;
- 7.21.20. приймає рішення за результатами апеляційного розгляду.
- 7.22. Засідання Комісій усіх рівнів даного розділу є правомочним за участю **не менше двох третин її затвердженого складу**, за умови що серед присутніх є голова або заступник голови.
- 7.23. Рішення приймається **більшістю голосів присутніх членів**.
- 7.24. Результати голосування зазначаються у протоколі.

8. ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ПОРЯДОК ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ДО ОСОБИ ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ ТАКИХ РІШЕНЬ

- 8.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право подати повідомлення:
 - 8.1.1. у паперовій формі;
 - 8.1.2. в електронній формі на поштову скриньку osau@osau.edu.ua;
- 8.2. Повідомлення про порушення академічної доброчесності повинно містити:
 - 8.2.1. ПІБ заявника;
 - 8.2.2. контактні дані;
 - 8.2.3. інформацію про особу, щодо якої подається повідомлення;
 - 8.2.4. опис обставин можливого порушення;
 - 8.2.5. конкретні дії або бездіяльність, які можуть свідчити про порушення;
 - 8.2.6. зазначення виду можливого порушення;
 - 8.2.7. інформацію про докази;
 - 8.2.8. перелік доданих матеріалів;
 - 8.2.9. дату та підпис заявника.
- 8.3. Анонімні повідомлення можуть бути підставою для перевірки лише у випадках, коли наведені в них відомості містять конкретні фактичні дані, які можуть бути перевірені, та якщо це не суперечить законодавству.
- 8.4. Кожне отримане повідомлення підлягає обов'язковій реєстрації.
- 8.5. Якщо повідомлення стосується діяльності здобувача освіти, навчальної роботи або іншого питання, віднесеного до компетенції

факультету/інституту, воно передається до Факультетської/інститутської комісії.

8.6. Особа, щодо якої розглядається повідомлення, має право:

8.7. Протягом **трьох робочих днів** з моменту надходження повідомлення Факультетська/інститутська комісія приймає рішення про:

8.7.1. розгляд повідомлення;

8.7.2. передачу повідомлення до Університетської комісії;

8.7.3. залишення повідомлення без розгляду.

8.8. Повідомлення може бути залишене без розгляду, якщо:

8.8.1. не містить фактичних даних, які можуть бути перевірені;

8.8.2. не дозволяє встановити предмет можливого порушення;

8.8.3. стосується питання, яке не належить до академічної доброчесності;

8.8.4. містить очевидно недостовірні або вигадані обставини;

8.8.5. питання вже було розглянуто та за ним існує чинне рішення, якщо не наведено нових істотних обставин;

8.8.6. повідомлення подано з очевидною метою переслідування або дискредитації особи.

8.9. **Саме по собі подання повідомлення іншою особою або відсутність у заявника статусу учасника освітнього процесу не є підставою для його залишення без розгляду, якщо повідомлення містить фактичні дані, які можуть бути перевірені.**

8.10. Не пізніше ніж **за три робочі дні до дати розгляду** особі щодо якої надійшло повідомлення:

8.10.1. надсилається копія повідомлення;

8.10.2. повідомляється дата;

8.10.3. час;

8.10.4. місце або спосіб проведення засідання;

8.10.5. роз'яснюються її права;

8.10.6. повідомляється порядок подання пояснень і доказів.

8.11. Факультетською/інститутською комісією на підготовчому етапі:

8.11.1. реєструється звернення

8.11.2. визначається склад учасників розгляду;

8.11.3. перевіряється конфлікт інтересів;

8.11.4. визначається необхідність залучення експертів;

8.11.5. формуються матеріали справи;

8.11.6. забезпечується доступ особи до матеріалів;

8.11.7. визначається перелік доказів;

8.11.8. забезпечується можливість подання пояснень.

8.12. Факультетською/інститутською комісією під час розгляду справи:

8.12.1. оголошується предмет розгляду;

8.12.2. встановлюється присутність учасників;

8.12.3. перевіряється відсутність конфлікту інтересів;

8.12.4. заслуховується доповідь;

- 8.12.5. досліджуються докази;
- 8.12.6. заслуховуються пояснення особи;
- 8.12.7. заслуховується заявник за необхідності;
- 8.12.8. досліджуються додаткові матеріали;
- 8.12.9. члени Комісії ставлять питання;
- 8.12.10. проводиться обговорення;
- 8.12.11. приймається рішення про встановлення або відсутність порушення (за необхідності передачі до Університетської комісії).

8.13. Якщо особі від 14 до 18 років, розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здійснюється із запрошенням батьків або інших законних представників, **якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.**

8.14. Університетською комісією на підготовчому етапі:

8.14.1. Отримуються та реєструються матеріали від факультету/інституту або безпосередньо від заявника.

8.14.2. Проводиться первинна оцінка:

- 8.14.2.1. достатність фактичних даних;
- 8.14.2.2. наявність підстав для розгляду;
- 8.14.2.3. конфлікт інтересів.

8.15. Університетською комісією під час розгляду справи:

- 8.15.1. оголошується предмет розгляду;
- 8.15.2. встановлюється присутність учасників;
- 8.15.3. перевіряється відсутність конфлікту інтересів;
- 8.15.4. заслуховується доповідь;
- 8.15.5. досліджуються докази;
- 8.15.6. заслуховуються пояснення особи;
- 8.15.7. заслуховується заявник за необхідності;
- 8.15.8. досліджуються додаткові матеріали;
- 8.15.9. члени Комісії ставлять питання;
- 8.15.10. проводиться обговорення;
- 8.15.11. приймається рішення про встановлення або відсутність порушення

8.16. У разі встановлення порушення Факультетською/інститутською або Університетською комісією визначається відповідний захід реагування.

8.17. Особа, щодо якої розглядається повідомлення, має право:

- 8.17.1. бути поінформованою про початок процедури;
- 8.17.2. отримати копію повідомлення;
- 8.17.3. знати дату, час і місце розгляду;
- 8.17.4. бути присутньою;
- 8.17.5. користуватися представником;
- 8.17.6. ознайомлюватися з усіма матеріалами;
- 8.17.7. подавати письмові та усні пояснення;
- 8.17.8. подавати докази;
- 8.17.9. подавати заперечення;

- 8.17.10. відмовитися від надання пояснень;
- 8.17.11. брати участь у дослідженні доказів;
- 8.17.12. заявляти відвід членам Комісії;
- 8.17.13. заявляти клопотання;
- 8.17.14. отримати мотивоване рішення;
- 8.17.15. оскаржити рішення.
- 8.18. Заявник має право:
 - 8.18.1. отримати інформацію про реєстрацію повідомлення;
 - 8.18.2. бути повідомленим про результат його первинного розгляду;
 - 8.18.3. подавати додаткові докази;
 - 8.18.4. надавати пояснення;
 - 8.18.5. бути присутнім під час розгляду (за бажанням);
 - 8.18.6. отримати інформацію про прийняте рішення;
 - 8.18.7. оскаржити рішення у встановленому порядку.
- 8.19. Члени Комісій Університету будь-якого рівня та посадові особи Університету зобов'язані не розголошувати інформацію, отриману під час розгляду справи, крім випадків, передбачених законом.
- 8.20. Забороняється поширення інформації про особу як про порушника **до встановлення факту порушення у встановленому порядку**.
- 8.21. Забороняється будь-яке переслідування заявника за добросовісне повідомлення про можливе порушення.
- 8.22. Якщо особа визнає факт порушення академічної доброчесності:
 - 8.22.1. додаткове дослідження доказів може не проводитися;
 - 8.22.2. факт визнання фіксується у протоколі;
 - 8.22.3. визнання враховується під час визначення заходу реагування;
 - 8.22.4. приймається рішення про відповідний захід реагування.
- 8.23. Рішення приймається Факультетською/інститутською або Університетською комісіями **виключно** письмово із зазначенням у рішенні:
 - 8.23.1. дату та місце прийняття;
 - 8.23.2. склад;
 - 8.23.3. відомості про особу;
 - 8.23.4. опис встановлених обставин;
 - 8.23.5. вид встановленого порушення;
 - 8.23.6. докази, на яких ґрунтується рішення;
 - 8.23.7. оцінку пояснень особи;
 - 8.23.8. обґрунтування вини;
 - 8.23.9. обґрунтування заходу реагування;
 - 8.23.10. строк та порядок виконання;
 - 8.23.11. порядок і строк оскарження.
- 8.24. Заходи реагування для здобувачів вищої освіти кваліфікуються наступним чином:

- 8.24.1. усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- 8.24.2. письмове попередження;
- 8.24.3. повторне виконання навчальної роботи;
- 8.24.4. анулювання результатів оцінювання;
- 8.24.5. повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- 8.24.6. позбавлення академічної оцінки/бала за відповідну роботу;
- 8.24.7. позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- 8.24.8. відрахування здобувача наукового ступеня;
- 8.24.9. відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- 8.24.10. відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).
- 8.24.11. позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;
- 8.24.12. відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- 8.24.13. позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- 8.24.14. позбавлення документа про вищу освіту.
- 8.25. Заходи реагування для науково-педагогічних, наукових, педагогічних кваліфікуються наступним чином:
 - 8.25.1. попередження;
 - 8.25.2. догана;
 - 8.25.3. скасування відповідних академічних результатів у випадках, передбачених законом;
 - 8.25.4. виключення зі складу Вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
 - 8.25.5. позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
 - 8.25.6. позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;
 - 8.25.7. заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;
 - 8.25.8. виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, науковою установою, з

позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

8.25.9. позбавлення наукового ступеня;

8.25.10. позбавлення вченого звання;

8.25.11. позбавлення педагогічного звання;

8.25.12. звільнення із закладу освіти, наукової установи.

8.25.13. виключення з рейтингу науково-педагогічних працівників Університету.

8.25.14. позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

8.25.15. позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

8.26. Заходи реагування за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

8.26.1. припинення участі у конкурсі;

8.26.2. скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

8.27. Під час визначення заходу реагування враховуються:

8.27.1. характер порушення;

8.27.2. його тяжкість;

8.27.3. умисність;

8.27.4. наслідки;

8.27.5. повторність;

8.27.6. визнання вини;

8.27.7. співпраця під час розгляду;

8.27.8. наявність попередніх порушень;

8.27.9. вік особи - якщо це має юридичне значення;

8.28. Загальний строк розгляду повідомлення, включаючи необхідні процедурні дії та прийняття рішення, **не може перевищувати шести місяців з дня реєстрації повідомлення.**

8.29. Рішення Університетської комісії, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з **дня його оприлюднення**, а у разі оскарження - з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

8.30. Рішення Університетської комісії можуть оскаржити:

8.30.1. особа, щодо якої встановлено факт порушення;

8.30.2. особа, яка подала повідомлення про можливе порушення.

8.31. Апеляція подається до Апеляційної комісії у письмовій або електронній формі із зазначенням даних заявника, рішення що оскаржується; дата рішення, обґрунтування незгоди, конкретні порушення процедури або неправильність висновків, докази, вимоги заявника.

8.32. Апеляційна комісія перевіряє:

8.32.1. Чи дотримано права особи, строки розгляду, правильність висновок, конфлікт інтересів, вимоги до кворуму, порядок голосування.

8.32.2. Докази мають достатню належність, допустимість, є достовірними. Під час розгляду враховано пояснення.

8.32.3. Чи правильно кваліфіковано вид порушення

8.32.4. Чи є захід реагування законним, обґрунтованим та пропорційним.

8.33. За результатами апеляційного розгляду за вмотивованим рішенням Апеляційна комісія може:

8.33.1. залишити рішення без змін;

8.33.2. скасувати рішення;

8.33.3. змінити рішення;

8.33.4. змінити захід реагування;

8.33.5. направити справу на новий розгляд до іншого складу Університетської комісії;

8.33.6. закрити процедуру у разі встановлення відсутності підстав для подальшого розгляду.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

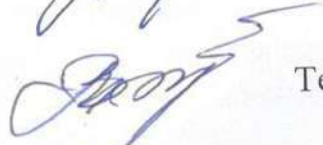
9.1. У разі зміни законодавства положення цієї Системи та Політики застосовуються в частині, що не суперечить чинним нормативно-правовим актам, до моменту внесення відповідних змін

Проректор з науково-педагогічної та методичної роботи



Вячеслав СЕДОВ

Проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків



Тетяна НЕБОГА

Проректор з науково-педагогічної та виховної роботи



Олена КОВАЛЕНКО

Уповноважений з антикорупційної діяльності



Клара МАРЧЕНКО

Голова студентського самоврядування



Владислава ГЛУХЕНЬКА

Голова Ради молодих вчених



Олексій ЛОТОЦЬКИЙ

ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ДЕКЛАРАЦІЯ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові здобувач(ка))

_____ (рівень вищої освіти)
факультету/інституту _____
спеціальності _____
освітньої програми _____

курс _____ група _____, підтверджую, що ознайомлений(а) з **Положенням про систему академічної доброчесності та етики академічних відносин в Одеському державному аграрному університеті**, розумію його вимоги та усвідомлюю особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних відносин.

У своїй навчальній, науковій, дослідницькій та іншій академічній діяльності зобов'язуюся:

1. **Дотримуватися принципів академічної доброчесності**, чесності, довіри, справедливості, відповідальності та поваги до інших учасників академічної спільноти.

2. **Самостійно виконувати навчальні завдання**, крім випадків, коли умовами завдання передбачено групову роботу або прямо дозволено використання допомоги.

3. Не видавати результати роботи інших осіб за власні та не передавати іншим особам право виконувати за мене навчальні завдання.

4. **Належним чином зазначати авторство та джерела** використаної інформації, ідей, текстів, зображень, таблиць, графіків, програмного коду, баз даних, перекладів та інших результатів інтелектуальної діяльності.

5. Дотримуватися правил цитування та бібліографічного посилання. Усвідомлюю, що перефразування або переклад інформації не звільняє від обов'язку зазначати відповідне джерело.

6. Не допускати академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, обману, списування, неправомірної допомоги, відчуження чи приписування авторства та інших порушень академічної доброчесності.

7. Не подавати раніше виконану мною роботу як нову без належного зазначення факту її попереднього виконання.

8. Не використовувати недозволену допомогу під час контрольних, тестових, екзаменаційних, залікових та інших робіт.

9. **Відповідально використовувати штучний інтелект та цифрові інструменти**, дотримуватися визначеного викладачем рівня допустимого використання ШІ та, у випадках, передбачених вимогами до роботи, декларувати факт його використання.

10. Не подавати повністю або частково згенерований штучним інтелектом результат як власний результат академічної діяльності.

11. Подавати лише **достовірну інформацію** щодо результатів власної навчальної та дослідницької діяльності та не використовувати свідомо сфабриковані або сфальсифіковані дані.

12. Дотримуватися встановлених вимог до оформлення, виконання, перевірки та оцінювання академічних творів і навчальних робіт.

13. Дотримуватися **академічної етики та етики взаємовідносин**, поважати честь, гідність, права та інтелектуальну власність інших учасників освітнього і наукового процесів.

14. Не допускати дискримінації, приниження, образ, переслідування, агресивної або іншої неетичної поведінки щодо учасників академічного середовища.

15. У разі виявлення можливого порушення академічної доброчесності діяти відповідально та добросовісно, не допускати поширення неперевіреної інформації та поважати права всіх учасників відповідної процедури.

16. Усвідомлюю, що встановлення факту порушення академічної доброчесності здійснюється у визначеному Положенням порядку із дотриманням принципів об'єктивності, неупередженості, презумпції невинуватості, конфіденційності та права на захист.

17. Усвідомлюю, що за встановлені порушення можуть застосовуватися передбачені Положенням заходи реагування, зокрема попередження, повторне виконання роботи, анулювання результатів оцінювання, повторне оцінювання та інші заходи відповідно до характеру порушення.

18. Зобов'язуюся нести відповідальність за достовірність, самостійність та доброчесність результатів моєї академічної діяльності.

Підтверджую, що зміст цієї Декларації мені зрозумілий, а її підписання є моїм усвідомленим особистим зобов'язанням дотримуватися академічної доброчесності та етики академічних відносин в Одеському державному аграрному університеті.

З Положенням ознайомлений(а): _____

Підпис: _____

ПІБ: _____

Дата: «» _____ 20__ року

Електронне підтвердження (за наявності): _____

ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ДЕКЛАРАЦІЯ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНОГО / ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

кафедра _____
факультет/інститут _____,

підтверджую, що ознайомлений(а) з **Положенням про систему академічної доброчесності та етики академічних відносин в Одеському державному аграрному університеті**, усвідомлюю його вимоги та приймаю на себе особисте професійне зобов'язання дотримуватися принципів академічної доброчесності, академічної та професійної етики.

У своїй професійній, освітній, методичній, науковій, організаційній та іншій академічній діяльності зобов'язуюся:

1. Особистим прикладом утверджувати **культуру академічної доброчесності** в Університеті.

2. Дотримуватися принципів чесності, довіри, справедливості, відповідальності, поваги до людської гідності та інтелектуальної власності.

3. Особисто дотримуватися академічної доброчесності під час створення академічних творів, проведення наукових досліджень, підготовки навчально-методичних матеріалів, публікацій, звітів, проєктів та інших результатів академічної діяльності.

4. Забезпечувати **достовірність інформації, даних, результатів досліджень та інших результатів власної академічної діяльності**.

5. Не допускати академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, обману, неправомірного використання результатів інших осіб, неправомірного авторства, маніпуляцій із цитуванням та інших порушень академічної доброчесності.

6. Належним чином зазначати авторство та внесок кожного співавтора у спільних академічних творах, не допускати неправомірного включення або виключення осіб зі складу авторів.

7. Поважати авторські права та права інтелектуальної власності інших осіб, забезпечувати належне цитування та посилання на використані джерела.

8. Дотримуватися принципів **відповідального проведення наукових досліджень**, публікаційної та дослідницької етики.

9. Відповідально використовувати наукометричні показники та не допускати маніпулювання цитуванням, дублювання публікацій та інших недоброчесних видавничих практик.

10. **Відповідально використовувати штучний інтелект**, цифрові інструменти та генеративні технології, дотримуватися встановлених правил їх

використання та декларувати використання ІІІ у випадках, передбачених відповідними вимогами.

11. Не подавати повністю або частково згенерований штучним інтелектом результат як власний без належного декларування та перевірки, якщо це суперечить установленим правилам.

12. Під час організації освітнього процесу забезпечувати **об'єктивне, прозоре та неупереджене оцінювання** результатів навчання.

13. До початку виконання відповідних навчальних завдань чітко повідомляти здобувачам освіти мету роботи, очікуваний результат, критерії оцінювання, дозволені джерела, програмні засоби, допустимий рівень допомоги та правила використання ІІІ, якщо його використання дозволене.

14. Не допускати дискримінації, упередженого або нерівного ставлення до здобувачів освіти та інших учасників академічного середовища.

15. Дотримуватися академічної етики та формувати культуру **взаємної поваги, толерантності, доброзичливості, коректності та професійної комунікації**.

16. Не використовувати службове становище для отримання неправомірних переваг або впливу на результати оцінювання, академічні рішення чи інші процедури.

17. Запобігати конфлікту інтересів та у разі його виникнення діяти відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету.

18. Не чинити тиску на здобувачів освіти, працівників чи інших учасників академічного середовища з метою спонукання їх до порушення академічної доброчесності.

19. Сприяти запобіганню порушенням академічної доброчесності та у разі їх виявлення діяти відповідно до встановленого Університетом порядку.

20. Не допускати переслідування або негативного ставлення до осіб, які добросовісно повідомляють про можливі порушення академічної доброчесності чи етичних норм.

21. Дотримуватися принципів конфіденційності, неупередженості, презумпції невинуватості та поваги до прав усіх учасників процедур розгляду повідомлень про можливі порушення.

22. Підтримувати та підвищувати власну компетентність у сфері академічної доброчесності, академічного письма, оцінювання, авторського права, дослідницької та публікаційної етики, цифрових технологій і відповідального використання ІІІ.

23. Усвідомлюю, що академічна доброчесність охоплює не лише створення та оцінювання академічних творів і навчальних робіт, а й **етичну поведінку та взаємодію між учасниками академічного середовища**.

24. Усвідомлюю, що за встановлені порушення академічної доброчесності до науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників можуть застосовуватися заходи реагування, передбачені Положенням, зокрема попередження, догана, скасування відповідних академічних результатів, обмеження участі в окремих академічних і наукових процедурах,

позбавлення наукового ступеня чи вченого/педагогічного звання, звільнення та інші передбачені Положенням заходи.

25. Підтверджую, що усвідомлюю особисту відповідальність за дотримання академічної доброчесності та етики академічних відносин, а також за створення доброчесного, безпечного, справедливого та професійного академічного середовища.

Підтверджую, що зміст цієї Декларації мені зрозумілий, а її підписання є моїм усвідомленим професійним зобов'язанням.

З Положенням ознайомлений(а): _____

Підпис: _____

ПІБ: _____

Посада: _____

Кафедра: _____

Дата: «» _____ 20__ року

Електронне підтвердження (за наявності): _____

ДЕКЛАРАЦІЯ АВТОРА АКАДЕМІЧНОЇ РОБОТИ щодо дотримання академічної доброчесності

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові автора)

здобувач(ка) освіти / науково-педагогічний працівник / педагогічний працівник / науковий працівник

_____,
(факультет, кафедра, спеціальність, освітня програма — за необхідності)
підтверджую, що академічна робота:

Назва роботи:

_____,
Вид роботи:

виконана мною / за моєї участі відповідно до вимог академічної доброчесності та академічної етики, встановлених в Одеському державному аграрному університеті.

Підтверджую, що:

1. **Робота є результатом моєї власної академічної діяльності**, за винятком матеріалів, ідей, даних, результатів та інших запозичень, які належним чином зазначені та оформлені відповідно до встановлених вимог.

2. У роботі **належним чином зазначено авторство та джерела** використаних матеріалів, зокрема текстів, ідей, даних, результатів досліджень, таблиць, рисунків, ілюстрацій, програмного коду та інших об'єктів інтелектуальної власності.

3. Я не допускав(ла) **академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, обману, списування, неправомірного використання результатів інших осіб або інших порушень академічної доброчесності**.

4. Наведені в роботі факти, результати, розрахунки, дані та інша інформація є **достовірними**, а у разі використання результатів інших авторів їхнє походження зазначено належним чином.

5. У разі використання **штучного інтелекту та інших цифрових інструментів** я дотримувався(лася) встановлених Університетом та вимогами до відповідного виду роботи правил їх використання та, за необхідності, зазначив(ла) факт і характер такого використання.

6. Робота не містить матеріалів, авторство яких **безпідставно приписано мені**, а внесок інших осіб у її підготовку, якщо такий мав місце, не приховується.

7. Я усвідомлюю, що подання цієї роботи є підтвердженням моєї особистої відповідальності за **доброчесність, достовірність та належне оформлення її змісту**.

8. Погоджуюся, що у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності щодо цієї роботи до мене можуть бути застосовані заходи

ПОЛОЖЕННЯ
про систему академічної доброчесності та етику академічних відносин
в Одеському державному аграрному університеті (нова редакція)
прошито, пронумеровано (39 сторінок), скріплено печаткою

Ректор, професор  Михайло БРОШКОВ



«31» серпня 2026р.