

ЗВІТ

про проведення Міжнародної науково-практичної конференції «СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ГЕОДЕЗІЇ, ЗЕМЛЕУСТРОЮ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ»

(18-19 червня 2026 року, м. Одеса)

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

18-19 червня 2026 року в Одеському державному аграрному університеті (ОДАУ) відбулася Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні тенденції розвитку геодезії, землеустрою та природокористування».

Місце проведення / Організатор: Одеський державний аграрний університет (ОДАУ), Факультет геодезії, землеустрою та агроінженерії, Кафедра геодезії, землеустрою та земельного кадастру.

Формат заходу: Онлайн (платформа Zoom).

Мови конференції: Українська, англійська.

Мета та цільова аудиторія конференції. Ключовою метою заходу є формування відкритої науково-комунікаційної платформи для консолідації зусиль провідних вітчизняних та закордонних науковців, фахівців-практиків і здобувачів вищої освіти з метою обговорення глобальних викликів, обміну досвідом та розробки стратегічних рішень для просторового розвитку. Програма конференції спрямована на аналіз інноваційних підходів у сферах геодезії, землеустрою, ведення державного земельного кадастру, екологічного моніторингу та сталого урбаністичного розвитку, що забезпечує наукове обґрунтування природокористування та мінімізацію ризиків у системі охорони довкілля

Основні завдання:

✓ Аналіз нормативно-правового регулювання у сфері Державного земельного кадастру та екологічної безпеки.

✓ Дослідження процесів цифровізації та інтеграції кадастрових систем із державними реєстрами.

✓ Впровадження передових технологій (ГІС, ДЗЗ, GNSS, БПЛА, ШІ) у практичну діяльність та моніторинг ресурсів.

✓ Забезпечення стандартів академічної доброчесності в наукових дослідженнях.

✓ Обговорення еколого-економічних проблем природокористування в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення України.

2. УЧАСНИКИ ТА УСТАНОВИ-ПАРТНЕРИ

Конференція відзначилася широкою міжнародною та всеукраїнською підтримкою. Загалом у роботі заходу взяли участь представники 22 установ з України та з-за кордону.

Організатори та партнери конференції:

✓ Міністерство освіти і науки України

✓ Одеський державний аграрний університет (ОДАУ)

✓ Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру

✓ ГО «Всеукраїнська спілка сертифікованих інженерів-землевпорядників»

✓ ГО «Всеукраїнська спілка сертифікованих інженерів-геодезистів»

✓ Головне управління Держгеокадастру в Одеській області

✓ Департамент MGCP земельного кадастру Нідерландів

✓ Klaipeda University (Lithuania)

✓ Department of Housing and Environment of the Riga State City Government (Latvia)

✓ Riga Technical University (Latvia)

✓ Bourgon Construction (Canada)

✓ Stoner & Associates Davie (Florida, USA)

✓ Національний науковий центр «Інститут виноградарства і виноробства ім. В.Є. Таїрова»

✓ Інститут демографії та досліджень якості життя імені Михайла Птухи Національної академії наук України

- ✓ Центральна геофізична обсерваторія імені Бориса Срезневського
- ✓ Міжнародний інститут досліджень просторових даних та інформації
- ✓ Інші провідні заклади вищої освіти та наукові установи України (Національний університет біоресурсів і природокористування, КНУБА, Львівська політехніка, КНУ ім. Тараса Шевченка, ОНУ ім. І.І. Мечникова, Чорноморський національний університет імені Петра Могили, Сумський національний аграрний університет, Національний університет “Київський авіаційний інститут, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Херсонський державний аграрно-економічний університет, Державний біотехнологічний університет та ін.)

3. ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ ТА ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

Для організації та проведення конференції було сформовано Програмний та Організаційний комітети, до складу яких увійшли провідні науковці та фахівці галузі.

Програмний комітет:

Голова: Михайло БРОШКОВ - ректор ОДАУ, д. вет.н., професор.

Заступник голови: Тетяна НЕБОГА – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків ОДАУ, к.е.н.

Члени комітету: Андрій ГАЛАЙДА (Держгеокадастр), Олександр МОЦУН (ГО «Всеукраїнська спілка сертифікованих інженерів-землевпорядників» та ГО «Всеукраїнська спілка сертифікованих інженерів-геодезистів»), Надія ГРЕБЕНЮК (ГУ Держгеокадастру в Одеській обл.), Галина ЛЯШЕНКО (ННЦ «Інститут виноградарства і виноробства»), Jurijs KONDRATENKO (Ризький технічний університет), Антон ТРЕТЯК (чл.-кор. НААН України), Наталія СТОЙКО (Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького), Євгенія УГНЕНКО (УкрДУЗТ - Український державний університет залізничного транспорту) та інші.

Організаційний комітет:

Голова: В'ячеслав ФОМЕНКО - декан факультету геодезії, землеустрою та агроінженерії ОДАУ, к.е.н., доцент.

Заступник голови: Оксана МАЛАЦУК - в.о. завідувача кафедри геодезії, землеустрою та земельного кадастру ОДАУ, к.е.н., доцент.

Секретар: Тетяна МОВЧАН - доцент кафедри геодезії, землеустрою та земельного кадастру ОДАУ, к.е.н., доцент.

Члени комітету: Лідія СМОЛЕНСЬКА, Дмитро СОПОВ (ОДАУ), Андрій БУЯНОВСЬКИЙ (ОНУ), Роман ТРЕТЯК (КАІ), Наталія ПОЛЯКОВА (КНУ) та інші.

Модератори секцій забезпечували якісну роботу дискусійних платформ та дотримання регламенту.

4. ВІДКРИТТЯ КОНФЕРЕНЦІЇ

Роботу конференції відкрили вітальними словами від керівництва ОДАУ, Держгеокадастру, громадських об'єднань та провідних вчених України, що підкреслило високий рівень та значущість заходу. З вітальними промовами виступили:

- ✓ Михайло БРОШКОВ (ректор ОДАУ)
- ✓ Тетяна НЕБОГА (проректор ОДАУ)
- ✓ Андрій ГАЛАЙДА (Держгеокадастр)
- ✓ Олександр МОЦУН (ГО Всеукраїнська спілка сертифікованих інженерів-землевпорядників» та ГО «Всеукраїнська спілка сертифікованих інженерів-геодезистів»)
- ✓ Надія ГРЕБЕНЮК (ГУ Держгеокадастру в Одеській обл.)
- ✓ Наталія БРУДЕРС-ЛИТВИНЕНКО (MGCP, Нідерланди)
- ✓ Євгенія УГНЕНКО (УкрДУЗТ)
- ✓ Андрій БУЯНОВСЬКИЙ (ОНУ ім. Мечникова)
- ✓ Ольга ПЕТРАКОВСЬКА (КНУБА)
- ✓ Владислав РЯБЧІЙ (НТУ «Дніпровська політехніка»)
- ✓ Наталія СТОЙКО (ЛНУВМБ)

- ✓ Юрій ЯРЕМКО (ХДАЕУ)
- ✓ Інші почесні гості.

5. ПРОГРАМА ТА ТЕМАТИЧНІ НАПРЯМКИ РОБОТИ

Програма роботи конференції була поділена на **пленарне засідання** та **три секції**, у межах яких було представлено 45 доповідей.

Тематичні напрямки конференції:

1. Топографо-геодезична діяльність
2. ГІС та просторове планування територій
3. Кадастр, оцінка та моніторинг земель
4. Землеустрій та природокористування

Учасники конференції активно обговорювали сучасні виклики в геодезії та землеустрої, зокрема правове забезпечення екологічної безпеки, усунення технічних і технологічних ризиків під час цифровізації, оцінку руйнувань міської інфраструктури, а також оптимізацію управління земельними ресурсами територіальних громад.

6. МАТЕРІАЛИ ТА КЛЮЧОВІ ДОПОВІДІ

Усі матеріали конференції оформлено у збірник наукових тез, який включив 56 наукових робіт.

Серед ключових доповідей пленарного засідання:

• **Михайло ОСАДЧИЙ** (Держгеокадастр): «Особливості реєстрації в Державному земельному кадастрі земельних ділянок, які розташовані на територіях можливих та активних бойових дій, а також на тимчасово окупованих територіях».

• **Антон ТРЕТЯК** (чл.-кор. НААН): «Фундаментальне розуміння землевпорядної науки, землевпорядкування та землеустрою».

• **Jurijs KONDRATENKO** (Ризький технічний університет, Латвія): «Reducing sewer system load through evapotranspiration: optimizing bioretention design for urban stormwater management».

• **Oleksii BOCHKO** (Ризька міська дума, Латвія): «Impacts of Tourism on Geomorphological and Ecological Processes in Mountain Regions: A Comparative Analysis (Vinicunca, Peru, and Mount Hoverla, Ukrainian Carpathians)».

• **Igor VASILYEV** (Міжнародний інститут досліджень просторових даних та інформації): «Використання геоінформаційних систем та штучного інтелекту для створення сучасної системи збору польових даних в умовах війни та післявоєнного відновлення України».

• **Маргарита ДУБНИЦЬКА** (КНУ ім. Тараса Шевченка): «Методологічні та інфраструктурні аспекти впровадження системи масової оцінки земель в Україні».

• **Андрій МАРТИН** (НУБіП): «Модернізація правового регулювання топографо-геодезичної і картографічної діяльності в Україні: від державної монополії до ринку геопросторових даних».

• **Роман ТРЕТЯК** (КАІ): «Роль землевпорядників у формуванні екосистемних послуг та регулюванні земельних відносин».

Ключові доповіді на секційних засіданнях:

• **Віктор МИХАЙЛЮК** (ОДАУ): «Музей ґрунтів ОДАУ: історія створення, наукова спадщина професора Набоких О.Г. та сучасне використання музейних колекцій у наукових дослідженнях».

• **Андрій МАСЬ** (ЧНУ ім. Петра Могили): «Кадастрова система Чехії як орієнтир для реформування земельного адміністрування в Україні».

• **Софія АЛЬПЕРТ** (КАІ): «Класифікування супутникових зображень методом максимальної правдоподібності із використанням розподілу Вейбулла».

• **Сергій ШЕВЧУК** (Центральна геофізична обсерваторія): «Судова практика використання експертних висновків з оновлених матеріалів державного водного кадастру України для ідентифікації витоків малих річок степової зони та встановлення їх прибережних захисних смуг».

• **Тарас ГУЦУЛ** (ЧНУ ім. Ю. Федьковича): «Використання геоінформаційних систем в гуманітарному розмінуванні території України».

• **Ольга ТИЩЕНКО** (Інститут проблем безпеки атомних електростанцій НАН України): «Зниження продуктивності хвойних лісів внаслідок пожежі у заповіднику Древянський».

• **Анастасія АЛЕКСЕЄНКО** (Одеський національний університет імені І.І. Мечникова): «Інформаційні технології в ґрунтознавстві при веденні земельного кадастру в умовах воєнного стану».

ЗМІСТОВНИЙ ОГЛЯД КЛЮЧОВИХ ВИСТУПІВ ТА НАУКОВИХ ДИСКУСІЙ

Виступи учасників охопили широкий спектр питань - від юридичних аспектів реєстрації земельних ділянок в умовах воєнного стану до впровадження штучного інтелекту, використання супутникових даних, розвитку екосистемних послуг та переосмислення ролі земельних ресурсів як стратегічного природного капіталу держави.

Земельний кадастр в умовах війни. Особливий інтерес учасників викликала доповідь Михайла Осадчого (Держгеокадастр, м. Київ), присвячена особливостям державної реєстрації земельних ділянок на територіях можливих та активних бойових дій, а також на тимчасово окупованих територіях. Доповідач акцентував увагу на необхідності забезпечення захисту прав власності та безперервності функціонування кадастрової системи навіть за умов воєнних ризиків. Тематику цифровізації кадастрових процесів продовжила аспірантка Одеського національного університету імені І.І. Мечникова Анастасія Алексеєнко, яка представила результати досліджень щодо застосування інформаційних технологій у ґрунтознавстві та кадастровому обліку в умовах воєнного стану.

Кадровий потенціал та фундаментальна наука. Професор Антон Третяк (член-кореспондент НААН України) у своїй доповіді щодо фундаментального розуміння землевпорядної науки порушив одну з найгостріших проблем галузі - дефіцит висококваліфікованих фахівців у сфері землеустрою та земельного адміністрування. Учасники погодилися, що

відновлення кадрового потенціалу є необхідною умовою для успішної реалізації програм післявоєнного відновлення України.

ГІС, штучний інтелект та супутниковий моніторинг. Сучасні технологічні рішення представив Ігор Васильєв (НДУ «Міжнародний інститут досліджень просторових даних та інформації», м. Київ), який продемонстрував можливості використання геоінформаційних систем та інструментів штучного інтелекту для збору і обробки польових даних. При цьому доповідач наголосив, що остаточна відповідальність за прийняття управлінських рішень завжди залишається за людиною. Доцент Державного університету «Київський авіаційний інститут» Софія Альперт презентувала результати досліджень із класифікації супутникових зображень методом максимальної правдоподібності із застосуванням розподілу Вейбулла, що відкриває нові можливості для моніторингу земельних ресурсів та природних комплексів.

Модернізація ринку геопросторових даних та оцінка земель. Професор Андрій Мартин (Національний університет біоресурсів і природокористування України, м. Київ) окреслив перспективи реформування топографо-геодезичної та картографічної діяльності, підкресливши необхідність переходу від державної монополії до відкритого ринку геопросторових даних. Маргарита Дубницька (Київський національний університет імені Тараса Шевченка) проаналізувала сучасний стан впровадження системи масової оцінки земель в Україні та звернула увагу на потребу її суттєвого вдосконалення для забезпечення ефективного управління територіальними ресурсами.

Екосистемні послуги та природний капітал. Важливим доповненням до дискусій став виступ Дениса Радюка (Естонська бізнес-школа), який запропонував поглянути на землю не лише як на об'єкт власності чи виробничий ресурс, а як на унікальний природний актив, що формує основу природного капіталу держави. На думку доповідача, сучасні системи управління мають поступово переходити від традиційного обліку земель до

комплексного управління природними активами, до складу яких неподільно входять земля, вода та надра. Такий підхід передбачає обов'язкове врахування екосистемних послуг землекористування, які мають жорстко перебувати в межах екологічної місткості природних систем. У своїй доповіді Денис Радюк також охарактеризував ієрархічну структуру рівнів управління капіталом (від рівня операцій до рівня фінансових активів), наголосивши, що якість управління природними активами на первинному рівні безпосередньо впливає на інвестиційну привабливість територій та обґрунтованість рішень фінансових установ щодо кредитування й розвитку проєктів.

Історія науки та охорона земель. Справжньою окрасою конференції став виступ професора Одеського державного аграрного університету Віктора Михайлюка, присвячений Музею ґрунтів ОДАУ, науковій спадщині професора О.Г. Набоких та сучасному використанню музейних колекцій. Доповідь викликала жваву дискусію щодо охорони земель природно-заповідного фонду та особливо цінних земель, а також розвитку наукових уявлень про процеси ґрунтоутворення в історичному розрізі.

Просторовий розвиток та екологічна безпека. Дмитро Клиновий (Інститут демографії та досліджень якості життя імені Михайла Птухи НАН України) представив стратегічну концепцію просторової кластеризації повоєнного розвитку держави. Ольга Тищенко та Ніна Цидик (Інститут проблем безпеки атомних електростанцій НАН України) висвітлили гострі екологічні наслідки війни, представивши результати досліджень щодо зниження продуктивності хвойних лісів внаслідок пожеж у природному заповіднику «Древлянський». Андрій Мась (Чорноморський національний університет імені Петра Могили) проаналізував досвід кадастрової системи Чехії як ефективний орієнтир для подальшого реформування земельного адміністрування в Україні. Роман Третяк (Державний університет «Київський авіаційний інститут») акцентував увагу на ролі землевпорядників у формуванні екосистемних послуг та регулюванні земельних відносин,

підкресливши, що ефективне землекористування сьогодні нерозривно пов'язане із забезпеченням екологічної стійкості територій.

Підсумовуючи роботу секцій, учасники відзначили високий рівень наукових дискусій та практичну значущість представлених досліджень. Конференція вкотре підтвердила, що українська наукова спільнота разом із закордонними партнерами активно формує інтелектуальне та концептуальне підґрунтя для післявоєнного відновлення держави, модернізації системи природокористування, впровадження інноваційних технологій та забезпечення екологічної безпеки України.

7. ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ УЧАСНИКІВ

Кількість учасників (за реєстрацією): 87 осіб.

Кількість заявлених доповідей: 68.

Нижче наведено структуру учасників конференції за категоріями установ та науковими ступенями.

УЧАСНИКИ

(за категоріями установ і науковими ступенями)

№ з/п	Категорія установ	Докторів наук	Кандидатів наук (PhD)	Без наукового ступеня / здобувачі вищої освіти	Разом, осіб
1	ДЕРЖАВНІ ФАХОВІ УСТАНОВИ	3	4	5	12
2	НАУКОВІ УСТАНОВИ	5	6	3	14
3	ЗАКЛАДИ ВИЩОЇ ОСВІТИ (українські та міжнародні)	12	18	15	45
4	ФАХОВІ ГРОМАДСЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ	1	2	3	6
5	ІНШІ ОРГАНІЗАЦІЇ	0	2	8	10

№ з/п	Категорія установ	Докторів наук	Кандидатів наук (PhD)	Без наукового ступеня / здобувачі вищої освіти	Разом, осіб
	та ПІДПРИЄМСТВА (бізнес, міжнародні компанії)				
6	ЗАГАЛЬНИЙ ПІДСУМОК	21	32	34	87

8. РЕЗОЛЮЦІЯ ТА ПІДСУМКИ

Наприкінці конференції учасниками було схвалено підсумкову Резолюцію, спрямовану на посилення цифровізації земельних ресурсів, інтеграцію ГІС-технологій в управління громадами, підтримку високих стандартів академічної доброчесності та подолання викликів воєнного часу.

ОСНОВНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ КОНФЕРЕНЦІЇ:

За підсумками пленарного засідання та секційних дискусій учасники конференції дійшли згоди щодо необхідності докорінної перебудови змісту вищої освіти та вектору наукових досліджень у галузі землеустрою та природокористування.

Визнано, що підготовка фахівців має бути переорієнтована з вузькотехнічного або суто економічного аналізу на інтегроване управління землекористуванням та його активами, що передбачає врахування екосистемних меж і сучасних концепцій збалансованого розвитку. У цьому контексті особливої актуальності набуває подолання кадрового дефіциту шляхом модернізації освітніх програм, активного залучення молодих науковців та ліквідації професійного голоду на рівні територіальних громад.

У сфері технологічного забезпечення рекомендовано прискорити цифрову трансформацію системи управління земельними ресурсами шляхом широкого впровадження геоінформаційних систем, технологій дистанційного зондування Землі, супутникового моніторингу та інструментів штучного

інтелекту. Водночас необхідно розвивати інтеграцію кадастрових інформаційних систем з національною інфраструктурою геопросторових даних, зокрема з екологічними та містобудівними базами, що забезпечить комплексність прийняття управлінських рішень.

Окремим пріоритетним напрямом визначено активізацію наукових досліджень, спрямованих на оцінку наслідків військової агресії, екологічних збитків та розроблення механізмів відновлення постраждалих об'єктів землекористування. Наголошено на необхідності посилення моніторингу вразливих екосистем, зокрема гірських та природоохоронних територій, а також вдосконалення нормативно-правового й інформаційного забезпечення топографо-геодезичної діяльності відповідно до міжнародних стандартів відкритості геопросторових даних.

У контексті євроінтеграційних процесів учасники наголосили на важливості вивчення та адаптації кращих європейських практик земельного адміністрування, ведення кадастру та сталого природокористування. Рекомендовано розширювати міжнародне наукове співробітництво, зокрема у сферах зеленого відновлення територій, оцінки екосистемних послуг і планування просторового розвитку, що дозволить ефективно інтегрувати українську науку в світовий дослідницький простір та сприятиме сталому повоєнному відновленню держави.

Факультет геодезії, землеустрою та агроінженерії

Одеський державний аграрний університет

19.06.2026 р.

**РЕЗОЛЮЦІЯ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ «СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ГЕОДЕЗІЇ,
ЗЕМЛЕУСТРОЮ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ»,
що відбулася 18-19 червня 2026 року**

Учасники міжнародної науково-практичної конференції, обговоривши актуальні проблеми землевпорядкування, кадастру, геоінформаційних технологій, екологічної безпеки, моніторингу довкілля та просторового розвитку територій, відзначають високий науковий рівень представлених доповідей, актуальність порушених питань та важливість міжнародного наукового співробітництва в умовах сучасних викликів.

За результатами пленарного засідання, наукових дискусій та обговорень учасники конференції констатують:

- **Сталий розвиток та екосистемні межі:** Необхідність подальшого розвитку сучасних підходів до управління природними ресурсами та впровадження принципів сталого розвитку землекористування територій. Роль землевпорядників та землекористувачів є критичною у формуванні й регулюванні екосистемних послуг, які жорстко мають перебувати в межах екологічної місткості природно-техногенних систем за неперетину планетарних лімітів, не допускаючи виснаження ресурсів.

- **Інноваційне земле- і природокористування:** Важливість використання інноваційних природоорієнтованих рішень для управління природними ресурсами та зменшення антропогенного навантаження на довкілля.

- **Моніторинг вразливих екосистем:** Потребу у посиленні моніторингу екологічного стану системи землекористування, в т.ч. гірських та природоохоронних територій, зокрема в умовах зростання туристичного навантаження.

- **Державний кадастр в умовах невизначеності:** Стратегічне значення функціонування Державного земельного кадастру для забезпечення захисту прав власності та ефективного управління земельними ресурсами в умовах повоєнного відновлення України.

- **Цифрова трансформація та ШІ:** Необхідність прискорення цифрової трансформації системи землекористування шляхом впровадження геоінформаційних систем, технологій дистанційного зондування Землі, супутникового моніторингу та інструментів штучного інтелекту.

- **Геопросторова модернізація:** Важливість удосконалення нормативно-правового й інформаційного забезпечення топографо-геодезичної та картографічної діяльності відповідно до міжнародних стандартів і принципів відкритості геопросторових даних та їх адаптація.

- **Оцінка земель та моніторинг земельних відносин:** Необхідність подальшого розвитку системи оцінки земель, земельних відносин та вдосконалення механізмів управління земельними ресурсами і землекористуванням.

- **Наукова спадщина та охорона ґрунтів:** Особливу роль землевпорядної науки, ґрунтознавства та збереження наукової спадщини у формуванні сучасної політики раціонального використання й охорони земель, дослідити можливості надання ґрунтам в складі особливо цінних земель статусу землекористування ПЗФ.

- **Міжнародна інтеграція:** Важливість вивчення та адаптації міжнародного досвіду земельного адміністрування, обліку земель, земельних ділянок, землекористування та його екосистемних послуг з метою сталого (збалансованого) планування територіального розвитку.

Системні висновки щодо управління природним капіталом та обмежень розвитку

Окрему увагу учасники конференції приділили методологічним підходам, запропонованим представником **Естонської бізнес-школи Денисом Радюком**, щодо екосистемних обмежень у сфері природокористування. Конференція констатує необхідність сприйняття землі не просто як просторового базису чи окремого товару, а як інтегрального унікального природного активу (в т.в. капіталу).

Ефективне управління цим капіталом вимагає чіткого розуміння ієрархічної структури ризиків та рівнів менеджменту в компаніях і державі, яка складається з таких послідовних сходинок:

1. **Рівень операцій (технологічний дотик):** Безпосередня взаємодія з природною екосистемою та реалізація її природноресурсного потенціалу на практиці (робота агрономів, геодезистів, лісівників тощо).

2. **Рівень менеджменту компаній:** Прийняття управлінських та операційних рішень на рівні суб'єктів господарювання, що забезпечують баланс між прибутковістю та збереженням активу.

3. **Рівень інвестиційної діяльності (проектних та ринкових ризиків):** Оцінка фінансових індикаторів, інвестиційної привабливості, ринкової кон'юнктури та умов кредитування (діяльність фінансових аналітиків, банкірів, інвесторів, які приймають рішення щодо фінансування та капіталізації галузі).

4. **Рівень фінансових активів:** Вищий ступінь капіталізації та монетизації земельних та інших природних ресурсів у загальній структурі економіки країни.

З огляду на це, будь-які управлінські дії та бізнес-моделі на вищих рівнях (кредитування, інвестиції, фінансові активи) повинні мати чіткий дотик до первинного рівня - природної екосистеми, та базуватися на жорстких обмеженнях екосистемних послуг.

Учасники конференції рекомендують:

1. Парадигмальна перебудова освіти та науки: Докорінно перебудувати зміст навчання у закладах вищої освіти та вектор наукових досліджень. Переорієнтувати підготовку фахівців із суто технічного або вузько-економічного аналізу на інтегроване управління землекористуванням та його активами і капіталом з урахуванням екосистемних меж та сучасних концепцій сталого (збалансованого) розвитку.

2. Розвиток міжнародної співпраці: Розширювати міжнародне наукове співробітництво у сфері земельних відносин, зеленого відновлення територій громад, кадастру, геоінформаційних технологій та екологічного моніторингу.

3. Впровадження ГІС та просторових рішень: Сприяти впровадженню сучасних цифрових технологій у процеси управління земельними ресурсами та землекористування і просторового планування.

4. Оцінка наслідків військової агресії росії та екологічних збитків: Активізувати наукові дослідження щодо оцінки наслідків військової агресії росії, екологічних збитків та розроблення механізмів відновлення постраждалих об'єктів земле- та природокористування на відповідних територіях.

5. Подолання кадрового голоду: Активно підтримувати розвиток кадрового потенціалу системи землевпорядкування шляхом модернізації освітніх програм, залучення молодих науковців та подолання професійного дефіциту на рівні територіальних громад та просторового розвитку.

6. Інтеграція даних: Розвивати інтеграцію кадастрових інформаційних систем, НІГД (в т.ч. екологічних та містобудівних баз даних) для забезпечення ефективного управління територіями.

7. Адаптація європейських практик: Сприяти впровадженню кращих європейських практик у сфері земельного адміністрування, сталого (збалансованого) земле- і природокористування.

Учасники конференції висловлюють впевненість, що результати проведених наукових дискусій та запропонована перебудова змісту науково-освітньої діяльності сприятимуть подальшому розвитку землевпорядної та інших дотичних наук, зміцненню екологічної безпеки та формуванню науково обґрунтованих підходів до сталого (збалансованого) розвитку

територій України в умовах повоєнного відновлення та європейської інтеграції.

Ця резолюція є закликом до дій для всіх учасників конференції, щоб спільно працювати над вирішенням нагальних проблем, пов'язаних із захистом довкілля та сталим розвитком в Україні.

Текст резолюції сформовано за підсумками виступів, наукових дискусій та офіційних пропозицій оргкомітету й учасників пленарного та секційних засідань.

19.06.2026 року

Звіт про проведений захід відображено на сторінці кафедри Геодезії, землеустрою та земельного кадастру ОДАУ

<https://www.facebook.com/share/p/1Lnbu5CXRE/>

<https://www.facebook.com/share/p/1DTJoYBSNV/>

<https://www.facebook.com/share/p/1H9hVeAPZm/>

<https://www.facebook.com/share/p/1BtbPQdL6C/>

<https://www.facebook.com/share/p/1Ga5imQePA/>

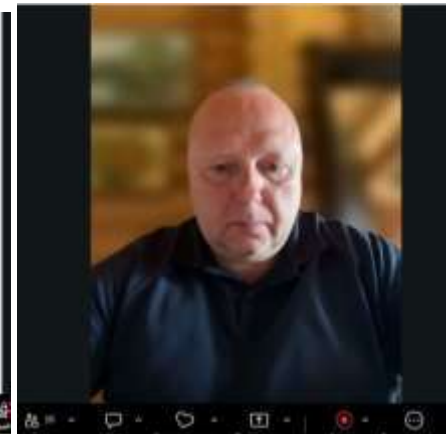
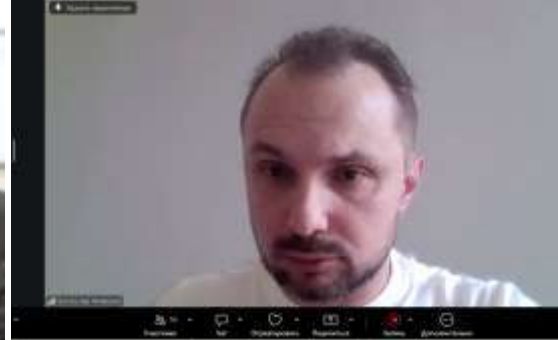
<https://www.facebook.com/share/p/1GTigv6hwe/>

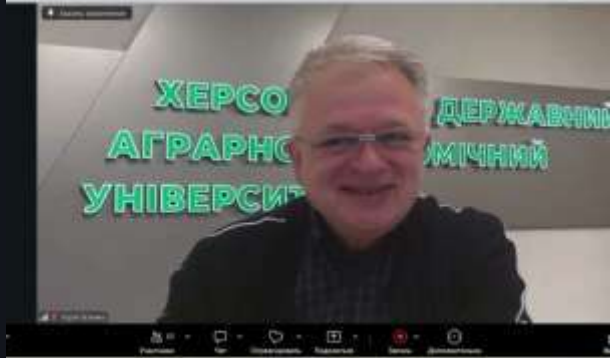
<https://www.facebook.com/groups/127226462633721>

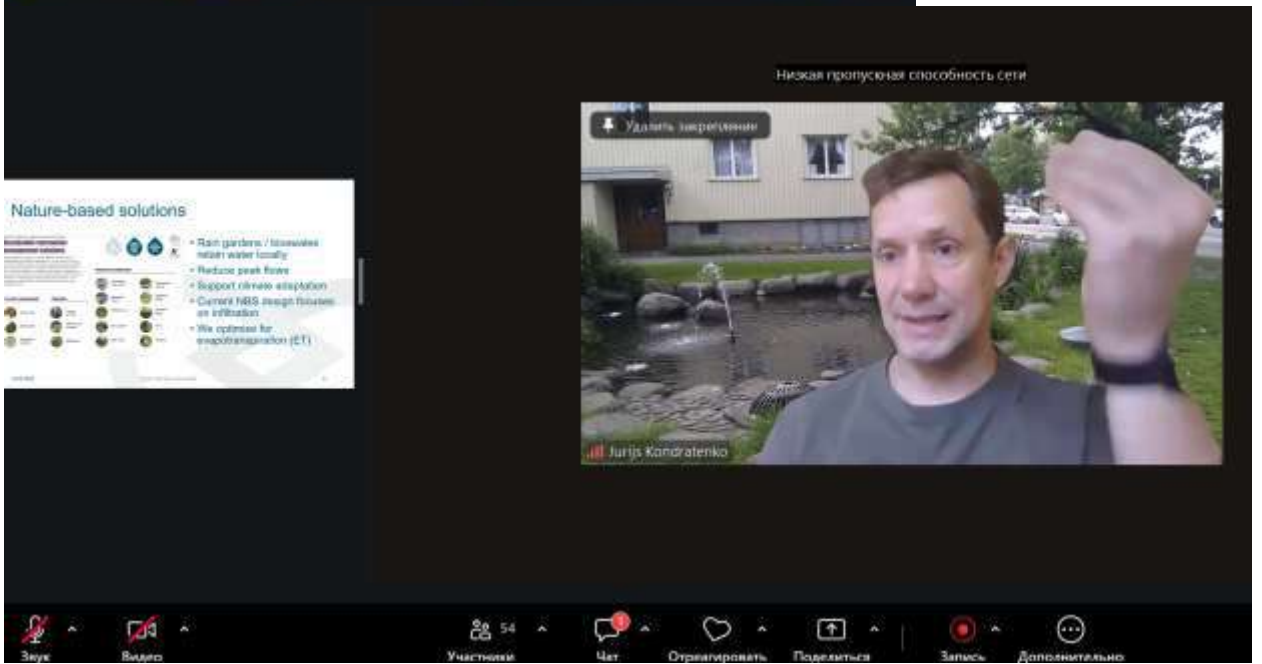


ПАРТНЕРИ	
	Department of Housing and Environment of the Riga State City Government (Latvia)
	Klaipeda University (Lithuania)
	Stoner & Associates Davie (Florida, USA)
	Bourgon Construction (Canada)
	Riga Technical University (Latvia)
	Головне управління Держгеокадастру в Одеській області
	Департамент МГСР земельного кадастру Нігерії

ПАРТНЕРИ	
	Національний науковий центр "Інститут агрогосподарства і гварторства ім. В.С. Лаврова"
	Факультет землепорядкування та інфраструктурного розвитку Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Бєзьківського
	Геолого-географічний факультет Одеського національного університету ім. І.І. Мечникова
	Кафедра геодезії, картографії та землеустрою Географічного факультету Київського національного університету ім. Т. Шевченка
	Херсонський державний аграрно-економічний університет
	Чорноморський національний університет імені Петра Могили

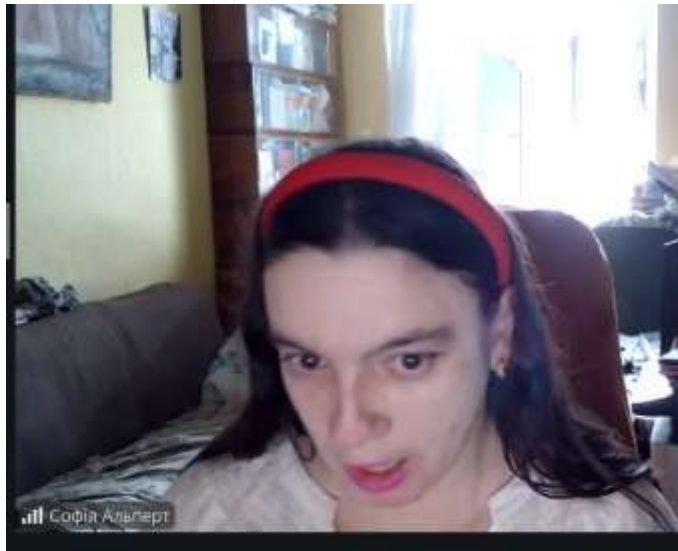






НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ДІПЛОМАТИЧНИЙ ІНСТИТУТ»
 ПРОКОПЕНКО ІГОР ГРИГОРОВИЧ
 АЛЬПЕРТ СОФІЯ ЮГАНІВНА
 «КЛАСИФІКУВАННЯ СУПУТНИКОВИХ ЗОБРАЖЕНЬ
 МЕТОДОМ МАКСИМАЛЬНОЇ ПРАВДОПОДІБНОСТІ ІЗ
 ВИКОРИСТАННЯМ РОЗНІДЦЮ ВЕЙБґУЛА»
 Київ-2024

Participants: Вячеслав Фомин, Катерина Фурманко, Тарас Мовчан, Маргарита Дубинська, Оксана Машук, Jurij Kondratev, Ігор Кичишкін, Артур Тетак, Софія Альперт, Ірина Зарічана, Олена Петрівна Савицька, Ігор Шинкевич Зарічанин.



Міжнародна науково-практична конференція
 «СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ГЕОДЕЗІЇ,
 ЗЕМЛЕУСТРОЮ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ»
 18 – 19 червня 2026 року
 Одеса

**ВИКОРИСТАННЯ ГЕОІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ТА
 ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ СТВОРЕННЯ СУЧАСНОЇ СИСТЕМИ
 ЗБОРУ ПОЛЬОВИХ ДАНИХ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА
 ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ**

Національний університет будівництва і архітектури:
 • Вересен Олена, д. т. н., професор, завідувач кафедри
 управління проектами
 ІНУ «Національний інститут досліджень просторової даної та
 інформатики»:
 • Ігор Роман, к. т. н., доцент
 • Зенкович Сергій, перший заступник директора
 • Васильєв Ігор, Ph. D., заступник директора з наукової роботи

Participants: Уважить запитання, Ігор Васи́лев.

Фактори створення цифрової системи збору польових даних



Київський національний університет будівництва і архітектури, НДУ «Міжнародний інститут дослідження просторових даних та інформації»

Данііл Хриненко

Данііл Хриненко

Татьяна Морчан

Oleksii Bochko

Ihor Vasyliiev

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

1. Чому чинна модель вичерпала регуляторний ресурс



Три ресурси

- 1. Технології**
1980, 2000, 2010
- 2. Ринок**
Приватні виробники
- 3. Права**
інтелектуальні 1990

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Татьяна Морчан

Данііл Хриненко

Данііл Хриненко

Ihor Vasyliiev

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

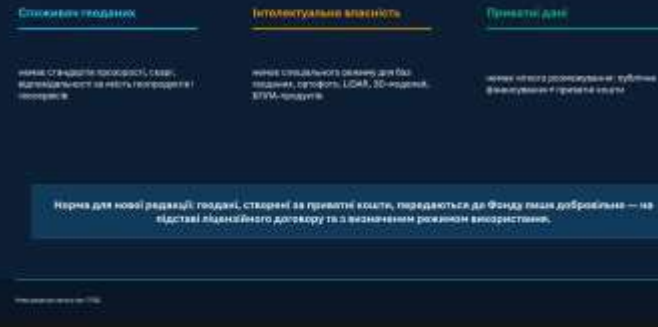
Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

3. Дані, права і споживач: найслабше місце чинного регулювання

Закон не створив правового зв'язку юридичні війни мають авторитарна "моториста", "фонду" "здавання регуляторів".



Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Татьяна Морчан

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

Oleksii Bochko

5. Бюджетна дисципліна: припинити дублювання робіт за публічні кошти

Проблема: одна й та ж сама територія може багаторазово розмірковуватися різними публічними замовниками без обов'язкової перевірки наявних матеріалів.

Сторона: декларативної сторони	Потрібно: контроль до укладення договору
Історична інформація про територію, земельні	Історична інформація про територію, земельні
Історичні документи, матеріали, фото	Історичні документи, матеріали, фото
Історичні матеріали, матеріали, фото	Історичні матеріали, матеріали, фото

Правильна нова редакція: чіткішу перевірка наявності — після фінансування нові роботи.

Методологічні та інфраструктурні аспекти впровадження системи масової оцінки земель в Україні

Дубинський М.В., Діакон П.М., Тімош С.В.
Національний університет «Львівська політехніка»

Приклад створення цифрової ґрунтової карти

Музей ґрунтів ОДАУ:

історія створення,
наукова спадщина проф. Набоких О.Г.,
сучасне використання музейних
колекцій у наукових дослідженнях

В.І. Михайлик, д. геогр. н., професор
Одеської державної аграрної університету
кафедра ґрунтів, землекористування та зовнішнього кадастру

Zoom meeting participants: Устимський Віталій, Тетяна Мороз, Буковський Андрій, Anastasiya Alekseeenko, Сюзана Малащук, Надія Вікуліна, Віктор Іванович Михайлик, Роман Третяк, Anton Iretiak, Oleksii Bochko.

ISRIC
Всесвітній музей ґрунтів
ВІДКРИТО: середа з 13:30 до 17:00.
Ґрунтові екскурсії та екскурсії з ґідом за попереднім записом, у робочі дні
(з 9:00 до 17:00).
Місцезнаходження: кампус Вагінген (ISRIC, корпус 101), Нідерланди
Віртуальний тур
див. карту

Світова колекція ґрунтових монолітів World Soil Museum (Нідерланди) налічує моноліти глибиною до 1,5 м, консервовані лаком; вік експонатів переважно належить до другої половини XX – XXI ст.

Музей генезису і картографії ґрунтів Державного біотехнологічного університету (Україна) містить 156 монолітів глибиною до 1,5 м, відібраних у другій половині XX ст.

У світі є декілька великих зібрань ґрунтових монолітів, але музей ґрунтів ОДАУ унікальний.

Центральний музей ґрунтознавства ім. В.В. Докучаєва (Санкт-Петербург), заснований у 1902 р., має 4-5 монолітів першої половини XX ст.



Удалити закріплення

Віктор Іванович Михайлик

ґрунтознавство: історія та сучасний стан. ґрунтознавство – це наука про ґрунти, їхні властивості та використання. ґрунтознавство – це наука про ґрунти, їхні властивості та використання. ґрунтознавство – це наука про ґрунти, їхні властивості та використання.

Ідея професора О.Г. Набоких: випередження часу

Концепція проф. Набоких О.Г. передбачала класифікацію ґрунтів на основі їхнього актуального морфологічного та хімічного складу, що фактично передбачило перехід ґрунтознавчої науки до об'єктивних діагностичних критеріїв.

Вістк. органічний розвиток в ґрунтах у 1914-1916 і 2005-2018 роках за маршрутом: с. Фризманівка, сит. Доброслав, с. Каїри Одеської області

Кластеризація господарського простору 1

- Кластеризація просторового розвитку, як інструмент управління, орієнтує на переосмислення моделі відносин між державою, бізнесом та суспільством у напрямі забезпечення сталого повсякденного стратегічного розвитку господарського простору держави за рахунок формування стійких, резильєнтних самовідтворювальних просторових структур кластерного типу на основі інклюзії ендогенних та залучення екзогенних ресурсів економічного розвитку до господарського обігу шляхом розвитку публічно-приватних відносин акторів регіональної економічної політики.
- Інституційне упорядкування простору держави за кластерним підходом передбачає відповідну просторову організацію взаємин зацікавлених сторін щодо залучення їх у процес повсякденного відновлення територіальних утворень України з урахуванням ключових компетенцій територій.

Макро-кластери повоєнної економіки України

4

- **Кластер «Схід»:** Сумська, Харківська, Луганська, Донецька, Дніпропетровська та Запорізька області. Для цих територій значні руйнування, міграційний відтік населення й пов'язане з цим зниження господарської діяльності та індустріальної функції.
- **Кластер «Південь»:** Одеська, Миколаївська, Херсонська області та АР Крим. Характерні значні порушення інфраструктури, міграційний відтік населення, зниження традиційних аграрної, рекреаційної та логістичної функцій.
- **Кластер «Захід».** Характерні міграційний притік населення, переформатування бізнесової активності стейкхолдерів у напрямі її активізації, релокація виробництв, підвищення інфраструктурної ролі як логістичного та інноваційно-промислового хабу.
- **Кластер «Закарпатський»,** до якого відносять Закарпатську область, відрізняється особливостями прикордонного географічного розташування, демографічною ситуацією, поліетнічним складом і господарськими зв'язками, посиленням рекреаційної функції в національному господарстві. У перспективі інтегрується до кластеру «Захід».
- **Кластер «Центр».** Житомирська, Хмельницька, Вінницька, Кіровоградська, Черкаська, Полтавська області. Збереження традиційних господарських ролей, посилення аграрного сектору та інфраструктурного значення регіонів.
- **Кластер «Чернігівський».** Характеризується особливостями географічного розташування в просторі України та формуванням, здебільш, замкнених в середині регіону господарських зв'язків. У перспективі інтегрується до кластеру «Центр».
- **Кластер «Київський».** Київ з Київською областю. Характеризуються відповідною стабільністю за економічними та демографічними характеристиками, мобілізаційний характер регіональної економіки як акумулятора інвестиційних ресурсів, центр господарського тяжіння, інтегратор й каталізатор повоєнного розвитку держави у цілому.

Тіщенко О.Г., аспірант співробітник, Педлик Н.М., аспірант інженер
Інститут проблем біоенергетики НАН України, м. Київ, Україна

ЗНИЖЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ХВОЙНИХ ЛІСІВ ВНАСЛІДОК ПОЖЕЖ У ЗАПОВІДНИКУ «ДРЕВЛЯНСЬКИЙ»

Заповідник «Древлянський» був заснований у 2001 р. у природній зоні українського помісся на території Народницького району. Згодом його площу було розширено на 17 000 га, а територію реструктуровано. Наразі, вона складається з чотирьох природоохоронних відділень. За картографічними даними загальна площа заповідника склала 30 680 га.

- 1 - Народницьке
- 2 - Мотіївківське
- 3 - Сухарівське
- 4 - Розсохівське

Межі відділень заповідника Древланський на мультиспектральному знімку Sentinel 2.

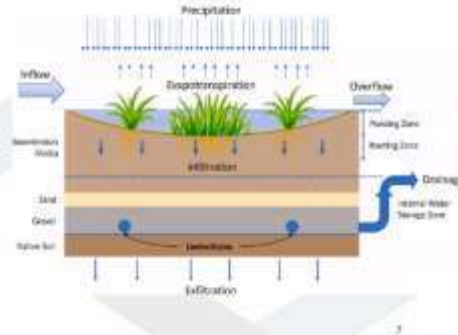
Кліматична мінливість руйнує традиційні моделі використання земель

Загострення проблем збалансованого землекористування вимагає переходу від статичної філософії мисл до безперервної інформаційної інтеграції на засадах міждисциплінарного підходу.

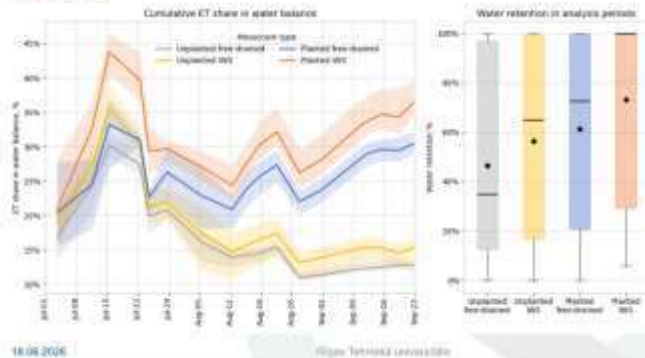
Без гнучкої адаптації управління екосистеми втрачають здатність функціонувати.

Research focus: optimizing water balance in the bioretentions (developing a perfect sponge) Focus on Evapotranspiration

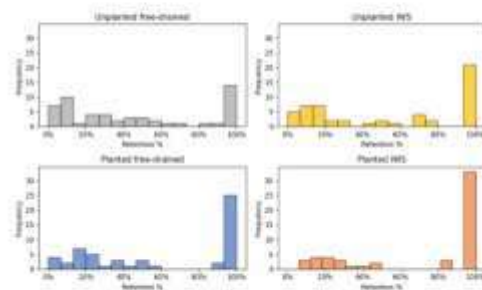
- Flood protection (runoff attenuation and discharge)
- Moisture preservation
- In(ex)filtration vs Discharge vs Evapotranspiration (ET)
- A combination of substrate layers, plants, and construction features to promote evapotranspiration (yet avoid plant water stress)



On event basis, solutions retain most of runoff



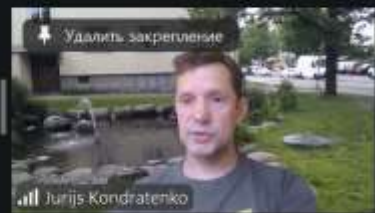
Frequency distribution of water retention in NBS



•Vegetated storage-enhanced NBS → 57%

•Non-vegetated free-draining NBS → 26%

Vegetated storage-enhanced NBS configuration is twice as likely not to discharge any runoff water into the combined sewer systems compared to non-vegetated free-draining NBS



LIFE LatEst Adapt pilot NBSs in Riga



В'ячеслав Фом...

В'ячеслав Фоменко



M

Маргарита Дубиницка



LIFE LatEst Adapt Riga Centre pluvial flood and NBS impact modelling

- Coupled 1D-2D hydrodynamic modelling of extreme rain events
- Present situation, future scenarios
- Impact of conventional solutions
- Impact of nature-based solutions



В'ячеслав Фом...

В'ячеслав Фоменко



M

Маргарита Дубиницка



Thank you!

Jurijs Kondratenko / Jānis Rubulis



Water Systems and Biotechnology Institute
www.usbi.rtu.lv
jurijs.kondratenko@rtu.lv
[linkedin.com/in/jurikondratenko](https://www.linkedin.com/in/jurikondratenko)

В'ячеслав Фом...

В'ячеслав Фоменко



M

Маргарита Дубиницка



Удалить закрепление



Oleksii Bochko

09:20 12:11

НАСТУПНИ СЛАЙД

Latvijas Universitāte

Impact of the Tourism Sector on Geomorphological and Ecological Processes in Mountain Regions: A Comparative Analysis of Anthropogenic Transformation of the Natural Environment (Vinicunca Mountain, Peru, and Mount Hoverla, Ukrainian Carpathians)

Вплив туристичного сектору на геоморфологічні та екологічні процеси в гірських регіонах: порівняльний аналіз антропогенної трансформації природного середовища (гора Вінкунка, Перу та гора Говерла, Українські Карпати)

Данііл Хрінєнко

Данііл Хрінєнко

Татьяна Міланів

Олександр Боцький

M

Маргарита Дубинська

Оксана Малашук

Мінералогічний склад гори Вінкунка

Найвищий сніговий конік Високого Андського вододільного кордону, розташований на півночі Перу

- Сніговий конік — основна порода та магматична
- Чарковий конік — кварц, слюда та кварц
- Золотий конік — фліт з домішкою слюди
- Жовтий конік — кварц, слюда, пірит, малахіт, малахіт, галеніт, біліт на слюдяній порі

НАСТУПНИ СЛАЙД

Удалить закрепление

Oleksii Bochko