



ЗВІТ

Про результати анонімного анкетування у I семестрі 2024/2025 навчального року

Суб'єкт опитування: здобувачі вищої освіти.

Об'єкт опитування: академічна доброчесність.

Термін опитування: 24.10.2024 – 31.12.2024

Кількість респондентів які прийняли участь в опитуванні: 78.

1. Оберіть, будь ласка, освітню програму, за якою Ви навчаєтесь:

2. Рівень вищої освіти:

3. Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність»?

Так – 68

Ні – 3

Важко відповісти – 7

4. Чи проходили Ви відповідні курси або приймали участь у семінарах присвячених академічній недоброчесності та як запобігти її проявам?

Так – 38

Ні – 40

5. Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте? (можна обрати декілька відповідей)

Фальсифікація – 24

Фабрикація – 20

Хабарництво під час перевірки наукової роботи на плагіат – 31

Необ'єктивне оцінювання – 24

Самоплагіат – 13

Академічний антиплагіат – 8

Усе перераховане вище – 35

Не знаю жодного – 11

6. Чи ставали Ви жертвою недоброчесних дій колег по відношенню до Вашої наукової праці (Ваші матеріали використовувалися без посилання на Вас, як автора праці)?

Так – 7

Ні – 71

7. Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42)?

Так – 32

Ні – 15

Частково – 31

8. Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в ОДАУ щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності?

Так – 34

Ні – 11

Частково – 33

9. Як Ви відноситеся до дотримання "нульової" толерантності в Університеті?

Позитивно – 8

Негативно – 11

Важко відповісти – 59

10. Як Ви оцінюєте використання штучного інтелекту (наприклад ChatGPT) в освітньому процесі у цілому?

1- 2

2- 4

3- 21

4- 17

5- 34

11. Чи вважаєте Ви генерацію контенту за допомогою штучного інтелекту (наприклад ChatGPT) проявом академічної недоброчесності з боку здобувачів?

Так – 27

Ні – 51

12. Чи вважаєте Ви генерацію контенту за допомогою штучного інтелекту (наприклад ChatGPT) проявом академічної недоброчесності з боку викладачів?

Так – 24

Ні – 54

13. На Вашу думку, чи існує на даний час надійний інструмент, який дозволяє розпізнавати контент, згенерований штучним інтелектом (наприклад ChatGPT)?

Так 43

Ні – 35

14. Чи відомо Вам про використання в ОДАУ програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату в текстових документах?

Так – 49

Ні – 29

15. Чи перевіряєте Ви свої наукові праці (наприклад: наукові статті, тези доповідей, інші праці) на наявність плагіату?

Так – 52

Ні – 26

16. Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?

Так – 59

Ні – 19

17. Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного плагіату в академічній діяльності Університету?

Так – 31

Ні – 8

Частково – 39

18. Оцініть рівень поширеності проявів недоброчесної поведінки при написанні власних робіт (оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де: «1» – низький рівень, «5» – високий рівень):

1- 23

2- 24

3- 28

4- 2

5- 1

19. Що на Вашу думку потрібно зробити аби збільшити обізнаність здобувачів в сфері академічної доброчесності?

- Семінар з детальними інструкціями як варто робити якісні роботи. Все це можна знайти в документах, в інтернеті, але набагато легше запам'ятати спрощений алгоритм, ніж вишукувати купу інформації самостійно.

Приділити увагу наслідкам недоброчесних дій, таких як наслідки корупції та наслідки використання чату типу GPT при умові якщо не поглиблювати свої знання завдяки цьому інструменту, а користуватися їм як готовими відповідями

Проводити лекції на цю тему

Нічого, наш поганого не бачу в використанні штучного інтелекту. Він надає нам сучасну інформацію ,не бачу нічого поганого ,це дуже розумна машина ,ми ж не просто списуємо а читаємо і щось нове вивчаємо

Лояльно ставитись один до одного

1

Говорити про це на заняттях

Проводити окремі бесіди та лекції на ці теми

Провести лекції з цього приводу.

Незнаю

Варто проводити тренінги та семінари, що розкривають етичні норми, наслідки порушень і приклади доброчесної роботи.

важко відповісти

Замінити Мартинову

20. Чи є необхідною, на Вашу думку, проведення наукових семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінки правомірності запозичень в текстах наукових публікацій?

Так – 49

Ні – 29

21. Позначте заходи, які, на Вашу думку, є найбільш ефективними для протидії академічної недоброчесності

Пропонується часткове доопрацювання наукової роботи та здійснюється повторна перевірка роботи на запозичення (плагіат) після доопрацювання – 61

Оцінка за наукову роботу здобувача не зараховується – 12

Проводяться роз'яснювально-виховні бесіди зі здобувачем про дотримання академічної доброчесності в ОДАУ – 31

Відрахування з ОДАУ – 1

Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни) – 14

Інше – 8

22. Які кроки Ви вживаєте для попередження плагіату та інших форм наукового шахрайства в освітньому процесі?

-Беру інформацію не з одного сайту, намагаюся завжди зазначати авторів, не використовую ші у своїх роботах, або використовую дуже помірно

Поки що жодних, крім коректного цитування з посиланням на інформаційні джерела

Не знаю

Нічого

Виявлення схожості текстів, генерація ідей

Ніяких

Щоб запобігти плагіату, я ретельно дотримуюсь правил цитування, самостійно виконую завдання, планую час на роботу й перевіряю роботи на оригінальність.

важко відповісти