



ЗВІТ

Про результати анонімного анкетування у I семестрі 2024/2025 навчального року

Суб'єкт опитування: здобувачі вищої освіти.

Об'єкт опитування: академічна доброчесність.

Термін опитування: 24.10.2024 – 31.12.2024

Кількість респондентів які прийняли участь в опитуванні: 13.

1. Оберіть, будь ласка, освітню програму, за якою Ви навчаєтесь:

2. Рівень вищої освіти:

3. Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність»?

Так – 12

Ні – 1

Важко відповісти –

4. Чи проходили Ви відповідні курси або приймали участь у семінарах присвячених академічній недоброчесності та як запобігти її проявам?

Так – 8

Ні – 5

5. Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте? (можна обрати декілька відповідей)

Фальсифікація – 3

Фабрикація – 3

Хабарництво під час перевірки наукової роботи на плагіат – 5

Необ'єктивне оцінювання – 5

Самоплагіат – 5

Академічний антиплагіат – 6

Усе перераховане вище – 7

Не знаю жодного – 1

6. Чи ставали Ви жертвою недоброчесних дій колег по відношенню до Вашої наукової праці (Ваші матеріали використовувалися без посилання на Вас, як автора праці)?

Так – 2

Ні – 11

7. Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42)?

Так – 10

Ні – 2

Частково – 1

8. Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в ОДАУ щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності?

Так – 10

Ні – 2

Частково – 1

9. Як Ви відноситеся до дотримання "нульової" толерантності в Університеті?

Позитивно – 4

Негативно – 3

Важко відповісти – 6

10. Як Ви оцінюєте використання штучного інтелекту (наприклад ChatGPT) в освітньому процесі у цілому?

1- 2

2-

3- 2

4- 5

5- 4

11. Чи вважаєте Ви генерацію контенту за допомогою штучного інтелекту (наприклад ChatGPT) проявом академічної недоброчесності з боку здобувачів?

Так – 4

Ні – 9

12. Чи вважаєте Ви генерацію контенту за допомогою штучного інтелекту (наприклад ChatGPT) проявом академічної недоброчесності з боку викладачів?

Так – 2

Ні – 11

13. На Вашу думку, чи існує на даний час надійний інструмент, який дозволяє розпізнавати контент, згенерований штучним інтелектом (наприклад ChatGPT)?

Так 11

Ні – 2

14. Чи відомо Вам про використання в ОДАУ програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату в текстових документах?

Так – 10

Ні – 3

15. Чи перевіряєте Ви свої наукові праці (наприклад: наукові статті, тези доповідей, інші праці) на наявність плагіату?

Так – 11

Ні – 2

16. Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?

Так – 13

Ні –

17. Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного плагіату в академічній діяльності Університету?

Так – 11

Ні –

Частково – 2

18. Оцініть рівень поширеності проявів недоброчесної поведінки при написанні власних робіт (оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де: «1» – низький рівень, «5» – високий рівень):

1- 7

2-

3- 2

4- 2

5- 2

19. Що на Вашу думку потрібно зробити аби збільшити обізнаність здобувачів в сфері академічної доброчесності?

-

20. Чи є необхідною, на Вашу думку, проведення наукових семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінки правомірності запозичень в текстах наукових публікацій?

Так – 9

Ні – 4

21. Позначте заходи, які, на Вашу думку, є найбільш ефективними для протидії академічної недоброчесності

Пропонується часткове доопрацювання наукової роботи та здійснюється повторна перевірка роботи на запозичення (плагіат) після доопрацювання – 7

Оцінка за наукову роботу здобувача не зараховується – 3

Проводяться роз'яснювально-виховні бесіди зі здобувачем про дотримання академічної доброчесності в ОДАУ – 8

Відрахування з ОДАУ – 1

Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни) – 3

Інше –

22. Які кроки Ви вживаєте для попередження плагіату та інших форм наукового шахрайства в освітньому процесі?

-