

РІШЕННЯ
РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Одеського державного аграрного університету (м.Одеса), яку утворено відповідно до рішення Вченої ради Одеського державного аграрного університету (протокол № 11 від 28.03.2024 року) та введено в дію наказом Одеського державного аграрного університету № 65-заг від 01.04.2024 року, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 21 Ветеринарія Кириченко Вероніці Вікторівні на підставі прилюдного захисту дисертації «Імунний статус за різного рівня статевих гормонів у організмі собак», за спеціальністю 211 Ветеринарна медицина 30 травня 2024 року.

Кириченко Вероніка Вікторівна, 1996 року народження, громадянка України, освіта повна вища. У 2019 році закінчила Одеський державний аграрний університет, за спеціальністю «Ветеринарна гігієна, санітарія та експертиза», здобула ступінь вищої освіти магістр, професійну кваліфікацію лікаря з ветеринарної гігієни, санітарії і експертизи.

Дисертацію виконано у Одеському державному аграрному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Одеса.

Науковий керівник: доктор ветеринарних наук, професор Брошков Михайло Михайлович, ректор, професор кафедри фізіології, патофізіології та біохімії Одеського державного аграрного університету.

Здобувачка має 12 наукових праць за темою дисертації, зокрема 4 статті у наукових фахових виданнях України, 1 статтю у періодичному науковому виданні інших держав, 1 монографію, 6 наукових праць, які засвідчують апробацію матеріалів дослідження.

Статті в наукових фахових виданнях України

1. **Кириченко, В.В.**, & Брошков, М.М. (2022) Динаміка статевих стероїдних гормонів, кортизолу та трийодтиронину у собак за естрального циклу. *Аграрний вісник Причорномор'я. Сер. Ветеринарні науки*, 104, 18-25. <https://doi.org/10.37000/abbsl.2022.104.03>

2. **Кириченко, В.В.**, & Брошков, М.М. (2022) Динаміка відносних показників імуннограми у сук за еструсу. *Аграрний вісник Причорномор'я. Сер. Ветеринарні науки*, 105, 5-12. <https://doi.org/10.37000/abbsl.2022.105.01>

3. Брошков, М.М., & **Кириченко, В.В.** (2023). Стан клітинної ланки імунітету та вміст стероїдних гормонів у сук за різного стану репродуктивної системи. *Науковий вісник ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького. Серія: Ветеринарні науки*, 25(112), 175-180. <https://doi.org/10.32718/nvlvet11228>.

4. **Кириченко, В.В.** (2023). Поширення дисфункцій репродуктивної системи у сук залежно від віку, розміру, умов утримання та сезону року. *Аграрний вісник Причорномор'я. Сер. Ветеринарні науки*, 109, 110-116. <https://doi.org/10.37000/abbsl.2023.109.17>

Статті у наукових виданнях інших держав:

5. Broshkov, M.M., & **Kyrychenko, V.V.** (2023). Dynamics of progesterone, estradiol, cortisol, triiodothyronine and indicators of adaptive immunity concentrations in female dogs during estrus. *Journal of Biometry Studies*, Vol. 3(1), 2-11. <https://doi.org/10.29329/JofBS.2023.501.03>

Монографії:

6. Broshkov, M., Fedkalova, T., **Kyrychenko, V.** & Kot V. (2022). *Methods for regulation of immune reactivity in dogs*. OSAU

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

7. **Кириченко, В.В.**, & Брошков, М.М. (2022, 12-13 жовтня). Динаміка статевих стероїдних гормонів та кортизолу у собак за естрального циклу. *Сучасний стан розвитку ветеринарної медицини, науки і освіти: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., присв. 35-річчю заснування факультету вет. медицини (с.68-70)*. Поліський національний університет. <https://polissiauniver.edu.ua/wp-content/uploads/2022/11/Збірник-праць-до-35-річчя-факультету-ветеринарної-медицини.pdf>

8. **Кириченко, В.В.**, & Брошков, М.М. (2022, 8-12 грудня). Динаміка показників імунограм у сук за еструсу. *Актуальні аспекти розвитку науки і освіти: зб. тез доп. II міжнар. наук.-практ. конф. НПП та молодих науковців. (с.73-76)*. Одеський державний аграрний університет. https://osau.edu.ua/wp-content/uploads/2023/01/Zbirnik_II_Mignarodnoi_nauk-prakt_konferencii_8-9.12.pdf

9. **Кириченко, В.В.**, & Брошков, М.М. (2023, 31 січня). Концентрація прогестерону, естрадіолу, кортизолу, трийодтироніну та показників клітинної ланки адаптивного імунітету у сук за піометри. *Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи: зб.наук.праць. III міжнар. наук.-практ.інтернет-конф. (с. 14-16)*. Університет Григорія Сковороди в Переяславі. <http://conferences.neasmo.org.ua/uk/art/7189>

10. **Кириченко, В.В.**, & Брошков, М.М. (2022, 9-11 листопада). Динаміка показників клітинної ланки імунітету та прогестерону у сук за естрального циклу. *Молодіжна наука заради миру та розвитку: зб. Мат. I Міжнар. Наук.-пр. конф. (с. 44-47)*. Чернівецький національний університет. ім. Ю. Федьковича. https://drive.google.com/drive/folders/1pkUUKn_HQeBSnkueerSCvn6MdEDFw3Vo

11. **Кириченко, В.В.**, Брошков, М.М., & Найда, В.В. (2023, 14-15 вересня). Динаміка імунофізіологічних показників у сук протягом естрального циклу залежно від віку. *Актуальні аспекти розвитку ветеринарної медицини в умовах Євроінтеграції: зб. Мат. Міжнар. Наук.-пр. конф. наук.-пед.працівників та молод.науковців. (с. 86-88)*. Одеський державний аграрний університет. https://osau.edu.ua/wp-content/uploads/2024/01/Progr_Mizhnarodnoyi-konf-FVM_85-2023.pdf

12. **Кириченко, В.В.**, Брошков, М.М., & Найда, В.В. (2023, 9-10 листопада). Динаміка імунофізіологічних показників у сук протягом естрального циклу залежно від сезону року. *Актуальні аспекти розвитку освіти і науки: зб. Мат. III Міжнар. Наук.-пр. конф. наук.-пед.працівників та*

молод.науковців. (с. 60-61). Одеський державний аграрний університет.
https://drive.google.com/file/d/1ViB68uhzkYjDm2B2IYiOsyqs_gAhmOwg/view

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. Лесик Ярослав Васильович – доктор ветеринарних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри біології та хімії Дрогобицького державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Зауваження та питання, викладені у відгуку опонента, а також задані в процесі дискусії:

1. Поясніть чому для дослідження фізіологічних та біохімічних змін в організмі сук Ви обрали вплив розміру тварини на порушення функції репродуктивних органів, які механізми тут задіяні ?

2. У розділі «Огляд літератури» поряд з достатньо наведеною кількістю літературних джерел за останні роки трапляється література, яка за роками бажала б бути новішою.

3. У розділі «Матеріали та методи виконання робіт» вказано, що «...збір анамнестичних даних, включав дані про вік, умови утримання, наявність статевого циклу та вагітності», незрозуміло чому не враховували породу собак, це могло бути додатковим результатом для отриманих даних ?

4. Чим, на Вашу думку, можна пояснити в 4,6 разів більше випадків піометри у сук маленьких розмірів, порівняно з середніми ?

5. У крові сук рівень Т- та В-лімфоцитів залежно від сезонів року, мав тенденцію до зниження протягом фолікулярної та лютеальної фаз статевого циклу, поясніть будь ласка чому ?

6. У дисертаційній роботі наведено висновок «...собаки у віці до 2-х років, а також у осінній сезон, мають тривалішу фолікулярну фазу статевого циклу, що проявляється у більш пізньому збільшенні концентрації прогестерону в крові», з чим це пов'язано, чи впливає розмір тварини на гормональні процеси у їхньому організмі, оскільки, рекомендовано Вами під час клінічного обстеження сук враховувати вік і розмір тварини ?

7. Для зниження ризику виникнення запальних процесів в матці після статевого циклу рекомендованим є визначення показників клітинної ланки імунітету і фагоцитарної активності нейтрофілів. Чи обраховували економічну ефективність запропонованого дослідження ?

8. У дисертаційній роботі представлено достатню кількість таблиць, однак застосування діаграм до деяких, як відображення отриманих результатів дослідження, було б більше інформативним та наочним?

9. Яка роль натуральних кілерів в імунному захисті та упередженні прояву дисфункцій, в тому числі і репродуктивної системи?

10. З чим Ви пов'язуєте зниження фагоцитарної активності нейтрофілів протягом статевого циклу?

2. Скляр Павло Миколайович – доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри ветеринарної хірургії і репродуктології Дніпровського державного аграрно-економічного університету. Зауваження та питання, викладені у відгуку опонента, а також задані в процесі дискусії:

1. Згідно Вимог до оформлення дисертації (наказ № 40 Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р.), крім списку публікацій здобувача за темою

- дисертації та актів впровадження, обов'язковими повинні бути відомості про апробацію результатів дисертації, де зазначаються назви конференцій, конгресів, симпозіумів та семінарів, місце та дата проведення, форма участі.
2. Обсяг анотації повинен становити 0,2-0,3 авторських арк. або 5-6 сторінок тексту, тоді як фактом – 0,18 та 3,5, відповідно.
 3. Немає відомостей про результати перевірки на плагіат, а також висновку комісії про те, що експериментальні дослідження проведені згідно принципів біоетики – у роботі зазначено лише, що «Експериментальна складова наукової праці проводилась з урахуванням відповідного нормативного підґрунтя».
 4. Як діагностували неплідність і яких тварин вважали неплідними?
 5. Чи можна діагностувати дисфункції лише на підставі анамнестичних даних та результатів ультразвукового дослідження?
 6. Висновки доцільно робити не загалом до розділу 3, а після підрозділів – 3.1-3.6. Оформлювати їх слід пунктами, після чого зазначати список публікацій дисертанта, що розкривають зміст положень, викладених в даному розділі, із посиланням на них у «Списку використаних джерел».
 7. За результатами досліджень, залежно від віку, розміру, способу утримання та сезону року, встановлено поширення дисфункцій репродуктивної системи, визначено динаміку показників клітинної ланки імунітету у сук протягом статевого циклу, динаміку статевих стероїдів і т. і., але не інтерпретовано лише частину одержаних даних. Як Ви можете пояснити виявлену Вами залежність?
 8. Висновки є досить об'ємними й, відповідно, складними для сприйняття.
 9. Висновок №8 – яке значення мають одержані результати в перспективі?
 10. Не доцільно включати до «СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» навчальні видання, якими, наприклад, є методичні рекомендації до лабораторно-практичних занять (стор. 140, джерело №10).
 11. Тема роботи має назву «Імунний статус за різного рівня статевих гормонів у організмі собак», тоді як дослідження проводилися виключно на самках. Тож логічним було б зазначати не «собак», а «сук» чи «самок собаки свійського».
 12. Кількість завдань у роботі шість, а висновків – вісім, тоді їх кількість повинна бути відповідною.
 13. У «Науковій новизні одержаних результатів» немає необхідності наводити конкретні (цифрові) результати досліджень.
 14. Класифіковані у роботі патології як дисфункції за фактом не є такими. Так, піометра – це запальний процес, а порушення функції є наслідком цього. Щодо термінів «поліциклія» та «ациклія»: «ациклія», тобто «відсутність статевої циклічності» – як статевий цикл може бути відсутнім? Цикл – це коло. Поліциклія – це взагалі не патологія, а характер статевої циклічності для самок багатьох видів тварин і у сук, за певних умов, теж може мати місце. Що автор вкладає у ці поняття?
 15. Як мету роботи зазначено «дослідження імунного та гормонального статусу організму собак за статевого циклу ...». Перш за все, і метою роботи загалом, і окремих завдань, в тому числі, повинно бути не просто «дослідження», а «визначення» або «встановлення». Наступне – «за статевого циклу» – а що у самки може бути стан поза статевим циклом? Тобто, тут треба було зазначити за

різних (чи певної) стадій статевого циклу.

16. Що розуміється під зрілим та старшим віком і терміном «дизрегуляції»?

17. Що таке «неплідність не встановленої етіології» і за якими параметрами її віднесено до дисфункцій?

18. Чим умови утримання у квартирі відрізняються від таких у приватних будинках, що мають такий вплив на виникнення дисфункцій?

19. Чому у Ваших дослідженнях не враховані показники гуморальної ланки імунітету?

20. Як Ви можете пояснити низький вміст CD 8 як за статевого циклу, так і за піометри?

3. Бондаренко Ірина Вікторівна – кандидат ветеринарних наук, доцент, доцент кафедри нормальної і патологічної морфології та судової ветеринарії Одеського державного аграрного університету. Зауваження та питання, викладені у рецензії, а також задані в процесі дискусії:

1. В розділі 1 “Огляд літератури” стор. 24 абзац 1 - некоректне висловлювання: «У більшості порід статевозріла тічка..» бажано перефразувати.

2. В розділі 1 “Огляд літератури” стор. 24 абзац 3 - «Цикл собаки класично поділяється на 4 фази..»; необхідно вказати за якою класифікацією.

3. В розділі 1 “Огляд літератури” стор. 44 абзац 1: «Крім того, прогестерон зменшує кількість В-клітин, що секретують імуноглобулін, і пригнічує їх дозрівання» – не некоректне висловлювання.

4. В розділі 1 “Огляд літератури” стор. 48 абзац 2: «Однак, незважаючи на децидуативну ендотеліохоріальну плаценту, у собаки такі механізми невідомі, а також склад імунної системи не був ретельно вивчений у цього виду» – невдалий вираз.

5. В розділі 1 “Огляд літератури” стор. 53 абзац 4: «Піометра собак — це поширене, небезпечне для життя дисфункція матки..» – піометра - це запалення матки.

6. В розділі 1 “Огляд літератури” стор. 57 абзац 2: «полягає в тому, що фолікулярні ооцити собак мають низьку мейотичну здатність з естральним циклом, що характеризується течкою,» – невдалий вираз.

7. В розділі 1 “Огляд літератури” стор. 61 абзац 2: «У інтактних сук старшого або середнього віку піометра є найбільш частим захворюванням матки, що визначається після одного або кількох небеременних естральних циклів» – невдалий вираз та орфографія.

8. В розділі 1 “Огляд літератури” стор. 61 абзац 4: «Естроген також може бути регулятором піометрії у собак» – невдалий вираз.

9. В розділі 1 “Огляд літератури” стор. 61 абзац 4: «Кілька досліджень показали, що порода представляє собою важливий фактор ризику в схильності до захворювання, деякі породи більш сприйнятливі до розвитку піометри, ніж інші, і це може статися через вплив генетичних факторів, що сприяють розвитку захворювання або внаслідок вікових особливості кожної породи» – незрозумілий вираз, необхідно перефразувати.

10. В розділі 2 “Матеріали та методи дослідження 2.1. Вибір напрямів досліджень, загальні етапи та методи досліджень” стор. 65 – не вказано умови утримання та раціон дослідних тварин.
11. В розділі 2 “Матеріали та методи дослідження 2.1. Вибір напрямів досліджень, загальні етапи та методи досліджень” стор. 66 абзац 4: не коректне висловлювання «друга група - суки у яких за результатами обстеження встановлена піометра». В результаті захворювання на піометру настає симптоматична форма непліддя.
12. В розділі 2 “Дослідження морфометричних, морфопографічних особливостей та структурної організації імунної системи матки сук залежно від функціонального стану репродуктивної системи” стор. 69 абзац 1: «2 група – суки в стані статевого циклу (n=5) 3 група – суки з піометрою (n=5)» - незрозуміле та некоректне формування груп тварин. Необхідно вказати в якій саме стадії естрального циклу. Хворі на піометру тварини некоректно порівнювати з здоровими.
13. В розділі 2 “Матеріали та методи дослідження” стор. 70 не коректне висловлювання: «Перша група – (6 сук) тварини які знаходилися в стані еструсу Друга група – (6 сук) тварини в анестральний період Третя група – (5 сук) тварини у яких діагностовано піометра.» - Хворі на піометру тварини некоректно порівнювати із здоровими.
14. В розділі 2, стор. 73 “Визначення відносної кількості В-лімфоцитів методом розеткоутворення із використанням сенсibiliзованих еритроцитів миші у якості маркерів”: ви пишете: “Імунорегуляторний індекс (співвідношення Т-хелперів до Т-супресорів) є одним з факторів ризику розвитку імунопатологічних реакцій та вказує, що зміна цього показника зазвичай трапляється про дисбалансі між імунорегуляторними субпопуляціями лімфоцитів” - треба навести саму методику.
15. В розділі 2, стор. 77 “2.2.8. Гістологічні, морфометричні (МФМ) та імуногістохімічні(ІГХ) методи досліджень “Зрізи додатково забарвлювали гематоксиліном Майєра та заключали в канадський бальзам” - не вказано експозиція.
16. В розділі 3 “Результати власних досліджень” стор. 82 в таблиці 3.2. Поширення дисфункцій у сук протягом трьох років та залежно від розміру – необхідно вказати параметри розміру відносно яких проведені дослідження (довжина, висота в холці, тощо).
17. В розділі 3 “Результати власних досліджень” в таблицях 3.1, 3.2., 3.3 і т.д. має місце показник: “Неплідність не встановленої етіології” - потрібно перефразувати, оскільки порівнювати треба визначені показники.
18. В розділі “Результати власних досліджень”, підрозділ 3.2 “Дослідження клітинної ланки імунітету у сук протягом статевого циклу” - має місце незрозумілий вислів: “Адекватність перебігу статевого циклу”.
19. В розділі “Аналіз та узагальнення ..” стор. 133: «У шведському дослідженні» - необхідно вказати які саме дослідження маються на увазі.

20. В розділі 4 “Аналіз та узагальнення ..” стор. 135 - має місце невдалий вираз: “Нашими дослідженнями також встановлена залежність від розміру собаки та поширенням дисфункцій, які виражалися тим..”.
21. В розділі 4 “Аналіз та узагальнення ..” стор. 138 передостанній абзац: має місце некоректне порівняння: «Нашими дослідженнями підтверджено зниження Т-хелперних клітин...»
22. В розділі 4 “Аналіз та узагальнення ...” стор. 142 - не зрозумілий вислів: «Дані що вмісту трийотироніну в сироватці крові у сук більшістю дослідженнями представлені за умов вагітності та за оцінки функціональної активності самої щитоподібної залози ».
23. Коли Ви пишете в розділі “Анотація” стор. 2 : «Проведені дослідження надали можливість отримати нові наукові дані щодо впливу віку, розміру, умов утримання та сезону року на поширення дисфункцій репродуктивних органів у сук», в чому полягає наукова новизна отриманих вами даних ?
24. Коли Ви пишете в розділі 2.1. “Вибір напрямів досліджень, загальні етапи та методи досліджень” стор. 65: «При проведенні досліджень використовували тварин з приватних розплідників....», що маєте на увазі?
25. В розділі 2 стор. 72 підрозділ 2.2.3. “Методика обчислення відсотку інверсії «активних» Т-лімфоцитів при встановленні індивідуальної адренергічної реактивності” чи є в роботі посилання на методику?
26. В розділі 2 стор. 75 Ви пишете: «Визначення концентрації Е2 та ТЗ» - що ви маєте на увазі? Перелік умовних скорочень містить 2 варіанти тлумачення показника Е2 і жодного ТЗ.
27. Коли Ви пишете під рис. 3.5, 3.6, 3.7 та таблицями 3.7., 3.8: “Примітка: * $p < 0,05$; ** $p < 0,001$ порівняння між групами”- які саме групи з якими порівнюєте?
28. В розділі 3. підрозділ 3.6.2 в таблиці 3.14 стор. 128 має місце показник: «Стан клітинного імунітету залежно від % інверсії» - що саме він означає?
29. Чому в перелік гормонів, які визначалися в сироватці крові був включений трийодтиронін?
30. Що було з’ясовано Вами при встановленні концентрації кортизолу протягом статевого циклу у сук?

4. Родіонова Катерина Олександрівна – кандидат ветеринарних наук, доцент, декан факультету ветеринарної медицини Одеського державного аграрного університету. Зауваження та питання, викладені у рецензії, а також задані в процесі дискусії:

1. У підрозділі «Наукова новизна одержаних результатів» зазначено, що розроблено спосіб прогнозування розвитку дисфункцій репродуктивних органів у сук залежно від ступеня стресованості організму. Бажано було б оформити деклараційний патент України на корисну модель на цю авторську розробку.
2. У переліку умовних позначень зазначено скорочення: «АМГ - антимюллерів гормон» (зустрічається на с. 32), «АФК – активні форми кисню» (не використано у тексті), «ІМ – інерція матки» (використано на с. 46), «ШО – розшифрування» (зустрічається по тексту двічі на с. 30). На думку рецензента внесення зазначених аббревіатур до переліку скорочень не є необхідним. У той же час на с. 27

- використовується 5 разів скорочення PGF2 α - простагландин F2 альфа, яке відсутнє у переліку умовних позначень.
3. У переліку умовних позначень зазначено розшифрування скорочення «TNF» як «...тумор-некротичний фактор». Однак на с.38 це скорочення зазначено як TNF α , а на с. 39 як - (TNF) α . На думку рецензента дану інформацію необхідно було б гармонізувати.
 4. На думку рецензента у розділі I «Огляд літератури» бажано було б проаналізувати літературу виключно за останні десять років та збільшити щонайменше на 20% кількість проаналізованих наукових праць за останні п'ять років. Робота мала б вагомий доробок, якщо не використовувати літературні дані до 2000 року (п. 41, 42, 69, 80, 99, 107, 116, 118, 130, 147, 157, 204, 215, 280, 282 списку використаних джерел).
 5. Під час аналізу літературних даних, використаних для написання розділу «Огляд літератури», за 1996...2018 роки некоректно вживати наступні вислови: сучасні, останнім часом, новітні, передові дані, в останні роки та ін.
 6. У розділі 2 «Матеріали та методи дослідження» не зазначено умови годівлі та утримання дослідних тварин.
 7. Таблиця 2.1. не повною мірою розкриває зміст наданої у підрозділі систематизації тварин: відсутній їх розподіл залежно від віку (до 2,-х від 2-х до 6-ти та старші 6 років), розміру (дрібні (до 5 кг), середні (від 5 до 15 кг), великі (більші за 15 кг), способу утримання (квартира чи приватний будинок) та сезону року (весна, літо, осінь, зима).
 8. У розділі 2 «Матеріали та методи дослідження» (с. 55) під час опису четвертого експерименту не коректний вираз «...2 група – суки в стані статевого циклу». На думку рецензента доречно було б зазначити в якій саме стадії естрального циклу знаходились дослідні тварини. Вважаю за необхідне зазначити доцільність і етичні норми проведення оваріогістеректомії у здорових собак.
 9. У розділі 2.3. Методи статистичної обробки даних» зазначено, що «...Одержані результати статистично обробили з використанням програмного забезпечення OpenEpi за Dean AG версія 3.01. Різницю між відповідними 2-ма величинами вважали вірогідною за * $p < 0,05$...». Проте, на рис. 3.6., 3.9., 3.10., 3.11., 3.12., це не зазначено (примітка наявна), на рис. 3.3, 3.4., 3.8., 3.13., 3.14., відображено лише * $p < 0,05$ (у примітці зазначено ще й ** $p < 0,001$).
 10. Підрозділ дисертаційної роботи 3.2. має назву «Дослідження клітинної ланки імунітету у сук протягом статевого циклу залежно від віку та сезону року», проте у результатах, висвітлених в зазначеному розділі надано інформацію лише про еструс сук. Доцільно було б впорядкувати надану інформацію.
 11. В підрозділі 3.2. «Дослідження клітинної ланки імунітету у сук протягом статевого циклу залежно від віку та сезону року» (с.72) доречно було б зазначити, які саме клінічні ознаки свідчать про перший день статевого циклу у сук, адже всі подальші показники базуються саме на порядковому номері доби статевого циклу.
 12. За текстом дисертаційної роботи зустрічаються деякі стилістичні, технічні і граматичні помилки, можливо пов'язані з комп'ютерним набором (с. 17, 18, 20, 23, 63, 65, 89, 174).

13. Які профілактичні заходи проводили для попередження розвитку особливо небезпечних кровотеч у самок, яких ви оперували (проводили оваріогістероектомію) під час еструсу, коли матка й яєчники сильно гіперемійовані?

14. Керуючись статтею 26 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» прошу аргументувати доцільність проведення в експерименті оваріогістероектомії клінічно здоровим тваринам.

15. Під час проведення наукової роботи проведено обстежено 495 тварин та виявлені наступні причини дисфункції репродуктивної системи: неплідність, піометра, аціклія або поліциклія, кістозне переродження яєчників і матки. Враховуючи відсоткові дані щодо поширення цих дисфункцій (табл. 3.1) виникає питання, чому для подальших досліджень увага зосереджена лише на суках з піометрою?

16. Чому під час реєстрації у дослідних тварин піометри не проводили подальше дослідження на наявність збудника цієї патології. Адже саме бактеріологічні збудники також могли б впливати на показники клітинної ланки імунітету, гормональні показники, а також гістологічні та імуногістохімічні показники стінки матки.

17. Яким на Вашу думку є оптимальне значення імунорегуляторного індексу у собак?

18. Ви в Ваших дослідженнях для встановлення активності поверхневих рецепторів Т-лімфоцитів додавали адреналін. Чи можна до лімфоцитів додавати інші фармакологічні засоби?

5. Скрипка Марина Вікторівна – доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри нормальної і патологічної морфології та судової ветеринарії Одеського державного аграрного університету. Задані питання:

1. Як Ви визначали фагоцитарну активність нейтрофілів?
2. Чому одним з CD, який ви визначали, був обраний CD 138?

Роботу оцінено позитивно.

Результати відкритого голосування: «За» 5 членів ради,
«Проти» немає членів ради,
«Утримались» немає членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Кириченко Вероніці Вікторівні ступінь доктора філософії з галузі знань 21 Ветеринарія за спеціальністю 211 Ветеринарна медицина.

**Голова разової
спеціалізованої вченої ради**

Марина СКРИПКА

підпис голови разової спеціалізованої вченої ради,
доктора ветеринарних наук, професора
Скрипки М.В., засвідчую:
учений секретар ОДАУ,
кандидат хімічних наук, доцент

Олена ПЕСАРОГЛО