

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(ОДАУ)

«УХВАЛЕНО»:
Вченою радою ОДАУ
Протокол № 7
від 24.03.2021



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Ректор ОДАУ

Михайло БРОШКОВ

Наказ від 25.03.2021 № 112-заг.

ПОЛОЖЕННЯ
про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових,
навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних роботах у
Одеському державному аграрному університеті
(нова редакція)

1. Загальна частина

1.1. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, інших нормативно-правових актів та Статуту Одеського державного аграрного університету (далі – Університету) з метою запобігання плагіату (запозиченням) у наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних роботах.

1.2. Це Положення є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (системи внутрішнього забезпечення якості) Одеського державного аграрного університету.

1.3. Положення передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на запобігання та виявлення академічного плагіату в Університеті, і має на меті створення системи ефективного запобігання, поширення та виявлення плагіату в роботах наукових, науково-педагогічних працівників Університету, здобувачів вищої освіти всіх освітніх рівнів та форм навчання, аспірантів, докторантів; розвиток навичок добросовісної та коректної роботи із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальної власності інших осіб; активізацію самостійності та індивідуальності при створенні власних творів, а також підвищення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

2. Основні поняття та їх визначення

2.1. **Автор** – фізична особа, результатом творчої праці якої є представлений твір (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).

2.2. **Здобувачі вищої освіти** – особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації (ст. 1 ЗУ “Про вищу освіту” від 01.07.2014 № 1556-VII).

2.3. **Твір** – результат наукової чи навчально-методичної діяльності автора (співавторів) поданий в університет на паперових носіях або в електронному вигляді, оприлюднений у мережі Інтернет чи на офіційному web-сайті університету у формі монографії, підручника, навчального посібника, статті, тез, препринта, автореферату і рукопису дисертації (дисертаційної роботи), дипломної роботи, курсової роботи чи проекту, реферату, есе, контрольної роботи, тощо.

2.4. **Оприлюднення твору** – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 – XII).

2.5. **Першоджерело** – безпосереднє джерело певних відомостей або оригінальна основоположна праця (опублікований текст інших авторів) , що містить первинну інформацію.

2.6. **Ілюстративне запозичення** – відтворення ілюстрації з першоджерела.

2.7. **Текстове запозичення** – дослівне відтворення тексту першоджерела.

2.8. **Цитата** – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні. (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 – XII).

2.9. **Парафраза** – переказ, виклад першоджерела своїми словами.

2.10. **Плагіат** – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 – XII).

2.11. **Плагіат академічний** – навмисне відтворення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження, або відтворення під своїм іменем оприлюднених творів чи інших результатів інтелектуальної праці створених іншими особами без відповідного посилання. (ст. 69 ЗУ “Про вищу освіту” від 01.07.2014 № 1556 – VII).

2.12. **Показник оригінальності твору** – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу твору.

2.13. **Основні види академічного плагіату:**

2.13.1. копіювання - відтворення в тексті твору без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

2.13.2. парафраза - відтворення в тексті твору, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

2.13.3. відтворення в тексті твору наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата.

2.13.4. відтворення в тексті твору наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація.

2.13.5. відтворення в тексті твору оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва.

2.13.6. компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

2.14. **Ознаки, виявлення у тексті твору різновидів академічного плагіату:**

2.14.1. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті **2.13.1.** цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

а) в тексті іншого автора (інших авторів) наявний такий чи майже такий текстовий фрагмент обсягом більше одного речення, як в оцінюваній науковій роботі (за винятком стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними);

б) цей текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наявне таке саме речення чи група речень);

в) автор оцінюваної наукової роботи не посилається на цей текст іншого автора (інших авторів), або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині своєї роботи) так, що незрозуміло, якого саме речення (якої саме групи речень) оцінюваної наукової роботи стосується посилання.

2.14.2. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті **2.13.2.** цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

а) в оцінюваній науковій роботі міститься відтворення (повністю або частково) тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ:

- обсягом до абзацу без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту, або

- обсягом більше абзацу без бібліографічного та/або текстуального посилання на автора (авторів) відтвореного тексту щонайменше один раз у кожному абзаці (крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків);

б) відтворений текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший ідентичний за змістом текст автора оцінюваної наукової роботи).

2.14.3. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті **2.13.3.** цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

а) в оцінюваній науковій роботі наведено п'ять або більше цитат з третіх джерел саме чи майже в такому обсязі, як вони наведені в іншому джерелі, без вказування на це інше джерело як джерело, з якого запозичені відповідні цитати;

б) це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наведено такі самі цитати);

в) автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання незрозуміло, що саме з цього джерела насправді взяті використані автором цитати з третіх джерел.

2.14.4. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті **2.13.4.** цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

а) в іншому джерелі оприлюднена та сама науково-технічна інформація (крім загальновідомої), яка наведена в оцінюваній науковій роботі;

б) це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора роботи, де наявна та сама науково-технічна інформація);

в) автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання незрозуміло, яку саме науково-технічну інформацію, використану в роботі (крім загальновідомої), автор бере з цього джерела.

2.14.5. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті **2.13.5.** цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

а) в оцінюваній науковій роботі використані раніше оприлюднені твори мистецтва;

б) автори (та/чи назви, виконавці, джерело) цих творів мистецтва відомі;

в) в оцінюваній науковій роботі автори (та/чи назви, виконавці, джерело) цих творів мистецтва не вказані.

3. Перелік робіт, які підлягають перевірці на академічний плагіат та порядок проведення перевірки на плагіат

3.1. В Університеті перевірці на академічний плагіат підлягають:

- навчальні (курсів роботи, реферати тощо), кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти усіх ступенів (бакалавр, спеціаліст, магістр), науково-методичні праці (підручники, посібники та навчальні посібники, методичні розробки, конспекти лекцій), дистанційні курси, монографії та інші роботи, які включено до плану видань або вимагають рекомендації до видання вченої ради Університету. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють завідувачі кафедр;

- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів, наукові (анотовані) звіти. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють головні редактори наукових журналів, керівники структурних підрозділів, які проводять відповідні заходи (декани, директори інститутів);

- дисертаційні роботи та автореферати на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня доктора філософії та доктора наук. Організацію перевірки здійснюють голови спеціалізованих вчених рад.

3.2. Перевірка на академічний плагіат здійснюється на етапі представлення матеріалів робіт для розгляду на засіданні кафедри, редакційної колегії, вченої ради структурного підрозділу, спеціалізованої ради. Для здійснення перевірки автор (автори) твору звертаються з заявою на ім'я керівника структурного підрозділу, в якій дає згоду на перевірку свого твору (Додаток 1) та інформує керівника щодо результатів попередньої (самостійної) перевірки на плагіат (Додаток 2).

Роботи що підлягають перевірці на плагіат, надаються авторами в електронному вигляді у представлених форматах: *.doc, *.docx, *.pdf.

3.2.1. Порядок перевірки випускних кваліфікаційних робіт на ознаки наявності академічного плагіату:

– здобувач вищої освіти подає керівнику закінчену випускну кваліфікаційну роботу в електронній формі (Microsoft Word) не пізніше ніж за 10 днів до попереднього розгляду її на кафедрі;

– керівник роботи у вказаний термін подає роботи завідувачу профільної кафедри;

– завідувач кафедри не пізніше, ніж за 10 днів до попереднього розгляду робіт на кафедрі, надсилає роботи одним архівом (назва окремого файлу роботи – латиницею прізвище здобувача і аббревіатура кафедри. Наприклад: Ivanov_tvppt.doc) на електронну адресу: plagiat_osau@ukr.net;

– протягом 5 робочих днів науковий відділ забезпечує перевірку робіт на наявність ознак академічного плагіату і надсилає розширені звіти гарантам відповідних освітніх програм;

– гаранти освітніх програм у складі профільної експертної комісії оцінюють наявні звіти на наявність ознак академічного плагіату та оригінальність тексту, формують відповідні висновки (додаток 3) та надають їх завідувачам відповідних кафедр;

– комісія з запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних роботах ОДАУ забезпечує контроль та дотримання правил академічної доброчесності діяльності профільних комісій.

3.3. Цим Положенням встановлюються такі орієнтовні показники оригінальності текстів творів:

- текст вважається оригінальним (висока унікальність),
робота допускається до захисту або опублікування 85–100 %;

- оригінальність задовільна (середня унікальність),
слід пересвідчитись у наявності посилань на
першоджерела, робота потребує доопрацювання
та повторної перевірки 70–84 %;

- оригінальність незадовільна (низька унікальність),
слід пересвідчитись у наявності посилань на
першоджерела, робота потребує доопрацювання
та повторної перевірки 50–69 %;

- оригінальність незадовільна (низька унікальність),
слід пересвідчитись у наявності посилань на
першоджерела, робота відхиляється без права
подальшого розгляду менше 50 %.

3.4. Результати перевірки на академічний плагіат оформлюються протоколом засідання експертної комісії. Термін перевірки не повинен перевищувати два тижні. За результатами перевірки автору (авторам) роботи надається довідка за формою (додаток 3).

3.5. У разі незгоди з результатами перевірки автор (автори) роботи має (мають) право подати на апеляцію. Апеляція подається на ім'я ректора (для

наукових, науково-педагогічних працівників, аспірантів, докторантів) чи на ім'я декана відповідного факультету (для здобувачів вищої освіти) у триденний термін після оголошення результатів перевірки. У цьому випадку за дорученням ректора (декана) створюється комісія для розгляду апеляції, яка повинна розглянути апеляційну заяву у тижневий термін після створення комісії. При розгляді апеляцій на результати перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр», «спеціаліст», «магістр» до складу апеляційної комісії обов'язково залучається представник органу студентського самоврядування.

Про дату, місце та час проведення засідання апеляційної комісії заявника попереджають за допомогою наявних засобів зв'язку щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'явився на засідання комісії, то питання розглядається за його відсутності.

У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів.

Результати засідання апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом.

3.6. В окремих випадках комісія за фактами академічного плагіату також може створюватися службовим розпорядженням ректора за поданням проректора з наукової (науково-педагогічної) роботи. До складу такої комісії можуть включатися кваліфіковані фахівці (за згодою), які не є співробітниками Університету.

4. Запобігання авторами академічному плагіату у творах (наукових роботах)

4.1. Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноновживаними.

4.2. Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).

4.3. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування ("цитується за: _____").

4.4. Будь-яка наведена в тексті наукової роботи науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ця інформація. Винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю. У разі

використання у науковій роботі тексту нормативно-правового акту достатньо зазначити його назву, дату ухвалення та, за наявності, дату ухвалення останніх змін до нього або нової редакції.

4.5. Будь-які відтворені в тексті наукової роботи оприлюднені твори мистецтва мають супроводжуватися зазначенням авторів та назви цих творів мистецтва (якщо вони відомі). У разі використання творів виконавського мистецтва слід зазначити також індивідуальних чи колективних виконавців (якщо вони відомі). Якщо автори/виконавці невідомі, слід зазначити, що вони невідомі. У разі неможливості ідентифікувати автора, назву та/чи виконавців твору слід обов'язково зазначити джерело, з якого взято відтворений твір.

5. Програмно-технічні засоби для перевірки на академічний плагіат

5.1. Програмно-технічні засоби перевірки на академічний плагіат є первинним засобом перевірки робіт на предмет виявлення фактів та обсягу неправомірних запозичень у поданій роботі.

5.2. Безпосередньо оцінки матеріалів зазначених у п.4.1. Положення за дорученням керівників підрозділів здійснюють:

- висококваліфіковані співробітники кафедр, які призначаються розпорядженням завідувача кафедри;
- відповідальні секретарі наукових журналів та оргкомітетів конференцій;
- вчені секретарі спеціалізованих вчених рад.

5.3. Перевірка наукових робіт на наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмно-технічних засобів залучених університетом на договірній основі та/або за допомогою однієї або декількох програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет та визнані науковою спільнотою або звіт за якими наданий спеціалістами (адміністраторами) таких систем, які здійснюють співпрацю з відповідними антиплагіатними системами.

При прийнятті остаточного рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату (галузь знань, спеціальність), вид роботи (стаття, монографія, підручник, дисертація, дипломна робота тощо) та її унікальність.

Порядок пошуку і виявлення плагіату технічними засобами, визначається умовами обраної антиплагіатної програми, вказаної у частині 1 даного пункту Положення.

Університет залишає за собою право додаткової перевірки наукової роботи на наявність академічного плагіату, якщо така перевірка здійснюється Автором(ами) з використанням програмно-технічних засобів за допомогою однієї або декількох програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет та визнані науковою спільнотою або звіт за якими наданий спеціалістами (адміністраторами) таких систем, про що додатково має бути вказано у Висновку про рівень оригінальності Твору.

З метою виявлення використання текстів вже захищених робіт, які не розміщені в інтернет-мережі, та для врахування специфіки та особливостей

різних напрямів досліджень, особи, відповідальні за виявлення академічного плагіату, призначені наказом ректора, створюють електронні бази наукових робіт (курсівих, кваліфікаційних). Такі бази оновлюються не рідше двох разів на рік.

6. Відповідальність авторів та посадових осіб за академічний плагіат

6.1. Встановлення комісією фактів незадовільної оригінальності низької унікальності є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання. (П 3.3. Положення).

6.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр», «спеціаліст», «магістр» є підставою щодо прийняття комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або видачу нового варіанта завдання.

6.3. У випадку використання запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, кандидатська чи докторська дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

6.4. Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня може бути підставою для розгляду атестаційною комісією питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри.

6.5. Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету може бути враховано при продовженні дії контракту.

6.6. Встановлення фактів плагіату в уже опублікованих творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх науково-методичних публікацій.

6.7. Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня.

Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Якщо дисертація (наукова доповідь), в якій виявлено академічний плагіат, була захищена у постійно діючій спеціалізованій вченій раді, науковий керівник (консультант), офіційні опоненти, які надали позитивні висновки про наукову роботу, та голова відповідної спеціалізованої вченої ради позбавляються права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на два роки, а вищий навчальний заклад (наукова установа) позбавляється акредитації відповідної постійно діючої спеціалізованої вченої ради та права створювати разові спеціалізовані вчені ради строком на один рік. Якщо дисертація (наукова доповідь), в якій виявлено академічний плагіат, була захищена у разовій спеціалізованій вченій раді, науковий керівник, члени цієї ради та офіційні опоненти, які надали позитивні висновки про наукову роботу, позбавляються

права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на два роки, а вищий навчальний заклад (наукова установа) позбавляється права створювати разові спеціалізовані вчені ради строком на один рік.

Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

7. Прикінцеві положення

7.1. Положення набуває чинності з дати його затвердження наказом ректора.

7.2. Всі зміни та доповнення до Положення розглядаються та приймаються на засіданні вченої ради та затверджуються наказом ректора Університету.

7.3. Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Проректор з наукової роботи
та міжнародних зв'язків



Олексій ДАНЧУК

ПОГОДЖЕНО:
Юрисконсульт



Клара МАРЧЕНКО

Керівнику підрозділу _____
(Назва підрозділу, ПІБ керівника підрозділу)

(ПІБ заявника (заявників), місце роботи (навчання))

З А Я В А

Я(ми), автор(и) _____
(Вид твору)

(Назва та об'єм твору)

надаю дозвіл на перевірку (додаткову перевірку) твору на оригінальність технічними засобами та оцінку комісією Університету з метою запобігання плагіату.

Автор(и) гарантує(ють), що ним(и) одержано всі необхідні дозволи на використання у даному творі матеріалів, що охороняються авторським правом.

Підпис всіх авторів
Дата

Керівнику підрозділу _____
(Назва підрозділу, ПІБ керівника підрозділу)

(ПІБ заявника (заявників), місце роботи (навчання))

З А Я В А

Я(ми), автор(и) _____
(Вид твору)

(Назва та об'єм твору)

Засвідчую(ємо), що поданий нами твір є самостійно проведеним дослідженням і не містить плагіату.

Твір перевірявся _____ на наявність плагіату
(ПІБ та посада хто здійснював перевірку)

з використанням _____ програмних засобів _____
(Назва програмного засобу)

Рівень оригінальності твору за результатами перевірки становить _____ відсотків.

Всі виявлені у творі запозичення є правомірними, а саме

(Обґрунтування правомірності запозичень)

Автор(и) надає(ють) дозвіл на перевірку твору на оригінальність комісії Університету з метою запобігання плагіату.

Автор(и) гарантує(ють), що ним(и) одержано всі необхідні дозволи на використання у даному творі матеріалів, що охороняються авторським правом.

Підпис всіх авторів

Дата

**Заповнюється у тому випадку, коли Автор(ри) здійснюють перевірку наукових робіт на наявність академічного плагіату технічними засобами, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет та визнані науковою спільнотою.*

Висновок про рівень оригінальності твору

Назва твору: _____

Вид твору (монографія, науково-дослідна робота, дисертаційна робота, наукова стаття, тези, підручник, навчальний посібник, курсова робота, дипломна робота, реферат або ін.):

Автор(и): _____

Прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступень, вчене звання

Обсяг твору: _____ друк. арк.

Програмно-технічні засоби перевірки на оригінальність твору: _____

Результати перевірки на оригінальність твору

Назва структурного елемента твору (розділів)	Обсяг рукопису	Обсяг твору, який перевірено на оригінальність	Показник оригінальності (у відсотках) технічними засобами	Обґрунтування використання запозичень
Всього				

Твори, обсяг яких перевищує 2 друк.арк., можуть перевірятися на оригінальність тексту вибірково, але обсяг матеріалів, що перевіряються не повинен становити менше 25% твору.

Загальний висновок рекомендації комісії: _____

(Вказується оцінка оригінальності відповідно до п.3.3. Положення та рекомендації комісії)

Голова комісії (ПІБ, посада): _____

Члени комісії (ПІБ, посада): _____

Дата засідання комісії